

മി. സ്പീക്കർ : ആ തീരുമാനം വളരെ ശരിയായിരുന്നു എന്നത് ബോധ്യമായില്ലേ; വളരെ പെട്ടെന്ന് ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്തല്ലോ. പക്ഷെ ഇതുപോലെ പല നിയമങ്ങളും പൊടിപിടിച്ച് കിടക്കുന്നുണ്ട്. അതു പരിശോധിച്ചിട്ട് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത് പാസ്സാക്കിയിട്ട് ബാക്കിയുള്ളത് കളയാം. ഇനി 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ.

2. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.[†]

പിന്നോക്ക - പട്ടിക സമുദായക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാ കൃഷ്ണൻ) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനുള്ള വിയോജനസംഗ്രഹം റിപ്പ. എഴുതിയവർ ഒത്തിരിപ്പേരുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത് അത്യാവശ്യമുള്ളവർ സംസാരിച്ചാൽ മതി. വിയോജനക്കുറുപ്പ് പലരും തരുമല്ലോ, ഒത്തിരിപ്പേരുണ്ട്.....അതിൽ കാര്യമില്ല..... എല്ലാപേരും ഒരേകാര്യം ആവർത്തിക്കണമെന്നില്ല.....

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ)

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി: സർ, 1997-ലെ റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ തയ്യാറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അവകാശങ്ങൾക്കും വേണ്ടി സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽനിന്നും ആവശ്യമായ രേഖകൾ കിട്ടാതെ അലഞ്ഞു തിരിയുന്ന കാഴ്ച ഹൃദയമുള്ള ആരെയും വേദനിപ്പിക്കുന്നതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ, വിധവാ പെൻഷൻ, മറ്റു ആനുകൂല്യങ്ങൾ, അംഗവൈകല്യമുള്ളവർക്ക് പെൻഷൻ, ക്ഷയരോഗികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, കാൻസർ രോഗികൾക്ക് ധനസഹായം, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ, അങ്ങനെ നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭ്യമാകുന്നതിനു സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ കയറിയിറങ്ങി ഒരു എത്തുംപിടിയും ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ ജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ റവന്യൂ കാർഡ് പ്രയോജനപ്രദമാകും എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്.

സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കു പോയപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ വിവരിച്ചതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഘടന ഇതിലുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾക്ക് വിയോജനക്കുറുപ്പുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഈ ബിൽ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ കാണുന്ന ഒരു കാര്യം, ഇതിൽ റവന്യൂവരുമാനമുള്ളവരും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി

[†] അനുബന്ധം - V

ബന്ധമുള്ളവരും മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ 60 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കുടുംബങ്ങളിൽ, വില്ലേജാഫീസുകളും താലൂക്കാഫീസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന 40 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. 20 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്തവരോ സ്വന്തമായി വീടില്ലാത്തവരോ വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരോ വില്ലേജാഫീസുമായും താലൂക്കാഫീസുമായും യാതൊരുവിധ പണമിടപാടുകളോ മറ്റു കാര്യങ്ങളോ ഇല്ലാത്തവരാണ്. പക്ഷെ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള സമഗ്രമായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചു വയ്ക്കുകയും ആ റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ പേരുതന്നെ മാറ്റണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥന. അതുകൊണ്ട് 'റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ' എന്നുള്ളത് മാറ്റി 'ഫാമിലി കാർഡ് ബിൽ' എന്നാക്കണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു കാര്യമുള്ളത്, ഈ ബില്ലിന്റെ 3-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, അതു ഈ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, ചികിത്സിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കു വിധേയരായിട്ടുള്ള രോഗികളുണ്ട്. അവർ സമൂഹത്തിൽ വളരെയധികം മാനസികമായ പീഡനവും ഒറ്റപ്പെടലുകളും അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ തങ്ങളുടെ കുടുംബത്തിലുണ്ടെന്നു പുറത്തുപറയാൻപോലും കുടുംബത്തിലെ ആളുകൾ മടിക്കുകയോ, ഭയപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അവർക്കുവേണ്ടി യാണല്ലോ സാമൂഹ്യക്ഷേമപദ്ധതികൾ ഇപ്പോഴുള്ളതും ഇനിയുണ്ടാകാൻ പോകുന്നതും) അങ്ങനെ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന സാമൂഹ്യക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ പ്രയോജനം ലഭ്യമാകത്തക്ക നിലയിൽ, കാൻസർ, ക്ഷയം തുടങ്ങിയ മാനാത്ത രോഗങ്ങൾ, ചികിത്സിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത നിലയിൽ സമൂഹം പരിത്യജിക്കുന്ന രോഗങ്ങൾക്ക് വിധേയരായിരിക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾകൂടി റവന്യൂകാർഡിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണം. 3-ാം വകുപ്പിൽ അതുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, റവന്യൂ കാർഡ് എന്നു പറയുന്നത് ആധികാരിക രേഖയായി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പറയുന്നത്. ആധികാരികമായ രേഖയായി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അതിന് ആധികാരിക സ്വഭാവം കൂടിയുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വളരെ ആധികാരികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രണ്ടു രേഖകളിലൊന്നാണ് നമ്മുടെ റേഷൻ കാർഡ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും റേഷൻ കാർഡുണ്ട്. എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും റേഷൻ കാർഡിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതുകൊണ്ട് ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷൻ ഒഴിവാകാനും അതുപോലുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാകാനും ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭ്യമാകത്തക്കനിലയിൽ റേഷൻ കാർഡിലെ നമ്പരുകൾ കൂടി ഈ നിർദ്ദിഷ്ട കാർഡിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം. അതുപോലെ മറ്റൊന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യമാസകലം എല്ലാ വോട്ടർമാർക്കും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുകയാണ്. പ്രായപൂർത്തിയായ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിലെ നമ്പരുകൾ കൂടി കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ ചേർക്കുന്നതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നത് ഈ ബിൽ കുറ്റമറ്റതാക്കുന്നതിന് സഹായിക്കും. മറ്റു പല കാര്യങ്ങളും സുതാര്യമാക്കുന്നതിനും.....മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ

പോകുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ ഒരുങ്ങിനിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കു സുതാര്യമാക്കുന്നതിനും സഹായകമാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മറ്റൊന്നുള്ളത്, വാചക ഘടനയെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ക്ലാസ് ബൈ ക്ലാസ് ഡിസ്കഷനിലാണ് പരാമർശിക്കുന്നതെങ്കിലും 6-ാം വകുപ്പിൽ പ്രയോഗിച്ചിരുന്ന, കാര്യങ്ങൾ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു കാർഡുകളിലും വരുത്തേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ 7-ാം വകുപ്പിലെ '(1)-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡ്കൾക്കു തന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്.....' അതുപോലെ 19-ാം വകുപ്പിൽ 'ഒരു ആധികാരിക രേഖയായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.' ഇതൊക്കെ അവ്യക്തമായ ഘടനകളാണ്. ഇതൊക്കെ എന്തിനാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്? ആധികാരികമായ രേഖയായി ഉപയോഗിക്കാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ആധികാരികമായ രേഖയായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്നു തന്നെ ബില്ലിൽ ചേർക്കണം. അവ്യക്തതയുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി സഭയുടെ സമയവും കളഞ്ഞ്..... ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇത് ആധികാരികരേഖയാണോ അല്ലയോ എന്ന സംശയം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് പാവങ്ങളെ കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഇടവരുത്തരുത് എന്നതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വിധേയനക്കുറുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. റവന്യൂകാർഡ് ബിൽ എന്നാണ് ഇതിന്റെ പേര്. അതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. അഗസ്തി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതു റവന്യൂവകുപ്പിൽ മാത്രം ഒരുങ്ങി നിൽക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയല്ല വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് ജീവിതത്തിലെ എല്ലാ രംഗത്തും ഉപയോഗിക്കപ്പെടുത്തക്ക വിധത്തിൽ സമഗ്രമായിരിക്കണമെന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇതിനു രൂപം നൽകാൻ ആലോചിക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ ഇതിന്റെ പേരിന്റെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി വിശാലത വേണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ എന്നതിനുപകരം 'ഫാമിലി കാർഡ്' എന്നാക്കിയാൽ കുറേക്കൂടി വിപുലമായ സാധ്യതകൾ ഈ കാർഡിനുണ്ടാകും. ആ രൂപത്തിൽ ഇതിന്റെ പേരു മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ് വിധേയനക്കുറുപ്പിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. മറ്റൊന്ന്, ഭൂമിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പ്രധാനമായി ഈ ബില്ലിന് ഇപ്പോൾ രൂപം നൽകുന്നത്. ഭൂമിയുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ രേഖകളും ഇതിനകത്തു വരും. കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങളെല്ലാം വരും. അതിലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം പറയാനുള്ളത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റീ-സർവ്വേ കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞുപോയ റീ-സർവ്വേ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച രേഖകളെല്ലാം കൃത്യമായിട്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ള നിരവധി ആക്ഷേപങ്ങൾ ഓരോ വില്ലേജാടിസ്ഥാനത്തിലും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് റീ-സർവ്വേ റിക്കാർഡുകൾ അപ്-റ്റു-ഡേറ്റ് ആക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ അപ്-റ്റു-ഡേറ്റ് ആക്കിയാൽ മാത്രമേ ഭൂമി സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ റവന്യൂ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ റീ-സർവ്വേ വീണ്ടും ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റീ-സർവ്വേ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വേ നടക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ സൈമൾട്ടേനിയസ്സായിട്ട് റിക്കാർഡുകൾ കൂടി ശരിയാക്കുന്ന

ജോലി നടക്കണം. അങ്ങനെ റീ-സർവ്വേയും സൈമൾട്ടേനിയസ്സായിട്ടുള്ള റിക്കാർഡ് വർക്ക്സുംകൂടി പൂർത്തിയാക്കി സബ്ഡിവിഷൻ ചെയ്യുന്ന ജോലി കള്ളല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി ഭൂമി സംബന്ധിച്ചുള്ള കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കാൻ കഴിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഫീസ് ചുമത്തുന്നതും സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ കാർഡിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് റവന്യൂ കാർഡിനുള്ള ഫീസ് 15 രൂപയാണ്. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവരെ എല്ലാവരേയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയെല്ലാവർക്കും ഒരു ചാർജ്ജാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനൊരു സ്റ്റാമ്പ് സമ്പ്രദായം വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. മറ്റൊന്ന് എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മുഴുവൻ ആളുകളേയും വരുമാനം നോക്കാതെ തന്നെ ഫീസ് ചുമത്തുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, ഇതിന്റെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ആ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനൊരു സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കണമെന്നാണ്. മറ്റൊന്ന് പറയാനുള്ളത്, എനിക്ക് ഇതിലൊരു സംശയമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനകത്ത് കാണം കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 1955-ലെ കാണം ടെനൻസി പാട്ടുകാരൻ ഇപ്പോഴില്ല. 1976-ൽ കാണം ടെനൻസി അബോളിഷൻ ആക്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ വന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാണം കുടികിടപ്പുകാരൻ ഇല്ല. ഇതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ രണ്ടാം ക്ളാസിൽ നിർവ്വചനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കാണം കുടികിടപ്പുകാരനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. 1955-ലെ കാണം കുടികിടപ്പു ആക്ടിൽ നിർവ്വചിച്ചിരുന്ന പ്രകാരമുള്ള കാണം കുടികിടപ്പുകാരന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അപ്രകാരമുള്ള കാണം കുടികിടപ്പുകാരൻ, എന്നു പറയുന്നു. ഇവിടെ 1976-ലെ കാണം ടെനൻസി അബോളിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം കാണം കുടികിടപ്പു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇല്ലാതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭാഗത്തിന് പ്രസക്തിയുണ്ടോ; ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതുകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

[12 Noon] ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ : സർ, ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവേ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അതുപോലെ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറായ മന്ത്രിയേയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ച നടന്ന സമയത്തും തെളിവെടുപ്പുനടന്ന സമയത്തുമൊക്കെ ഈ ബിൽ ഒരു കുറ്റമറ്റ ബിൽ ആണെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ചിലകാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. പല കാര്യങ്ങളും ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി വളരെ അനുഭാവപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പരമപ്രധാനമായ ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ ബില്ലിൽ മാറ്റമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് എന്തുകൊണ്ടെന്നറിയില്ല. വളരെ വിശാലമായ, ഒരു മനസ്സ് കാണിച്ച മന്ത്രി ചിലകാര്യങ്ങളിൽ സങ്കുചിതമായ ഒരു മനസ്സുകാട്ടി എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ എന്നാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പേര്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം. അഗസ്തിയും ശ്രീ. കെ. ബാബുവും പറഞ്ഞു, ഈ ബില്ലിന്റെ പേര് റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ എന്നുള്ളതുമാറ്റി ഫാമിലി കാർഡ് ബിൽ എന്നാക്കണമെന്ന്. ഞാൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയോടു ചോദിക്കട്ടെ, അങ്ങ് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്, അങ്ങയുടെ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരു

മായി ബന്ധപ്പെട്ട ആ പേരുതന്നെ ഈ ബില്ലിനു വേണമെന്നൊരു ശാഠ്യം പിടിക്കേണ്ടതുണ്ടോ? ഇത് റവന്യൂവുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ഒരു കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ആധികാരിക രേഖയെന്നാണ് നമ്മൾ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ഭൂമിയില്ലാത്ത ഒട്ടേറെ ആളുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുടെ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകളും ഈ കാർഡിൽ കടന്നുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. രാജു : സർ, റവന്യൂ കാർഡിൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് റവന്യൂ എന്നുചേർക്കാൻ പിടിവാശി പിടിക്കുന്നത്, അതുവേണ്ടായെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ? പിന്നെ എന്തിനാണ് അങ്ങ് കേരളാ കോൺഗ്രസ് (ജെ) എന്നു ചേർക്കുന്നത്? കേരളാ കോൺഗ്രസ് എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോരേ?

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ : സർ, കേരളാ കോൺഗ്രസ് എന്നേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നുള്ളൂ. കേരളാ കോൺഗ്രസുകൾ മൂന്നുനാലെണ്ണമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അത് തിരിച്ചറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ബ്രാക്കറ്റിൽ ഓരോ പേരു കൊടുക്കുന്നത്. ഇതിപ്പോൾ റവന്യൂ കാർഡ് ഒരേണ്ണമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ആ കാർഡും കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇതിനകത്തൊരു വാശിയുടെ കാര്യമില്ല. റവന്യൂ കാർഡെന്നുള്ളത് ഫാമിലി കാർഡ് എന്നാക്കിയാൽ, കുടുംബ കാർഡ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതല്ലേ? ഇതിനകത്ത് എല്ലാ രേഖകളും വരുന്നതാണ്. അങ്ങുതന്നെ പറഞ്ഞു, 60 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണെന്ന്, ആ സമീപനമായിരുന്നു അങ്ങയുടേത്. നല്ല സമീപനം, ആ ഒരു പേരിന്റെ കാര്യത്തിലെന്തിനാണ് ഈ ദുഷ്ഠാഠ്യം? ആ പേരുമാറ്റി നമുക്ക് കുടുംബകാർഡ്, അതായത് ഫാമിലി കാർഡ് എന്നാക്കാം. എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഫാമിലി കാർഡ് എന്നാക്കി മാറ്റിയാൽ അതിൽ നമുക്ക് ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പിന്നെന്ന്, ഇവിടെ റവന്യൂ കാർഡ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാനും മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരസ്യം, അത് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ നോട്ടീസിടാമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിൽ പറയുന്നത്. ഈ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ എല്ലാ ആളുകളും വരില്ല. ഭൂമിയുള്ള ആളുകൾ മാത്രമാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ വരുന്നത്. ഒരു വില്ലേജിൽ താമസിക്കാത്ത ആളുകളും അവിടെ ഭൂമിയുള്ളവരായി കാണും. ഈയൊരു കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നോട്ടീസ് പതിക്കുമ്പോൾ അത് നമ്മുടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും അതുപോലെ മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസിലും പതിച്ചാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഇത് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ കാര്യമെന്താണ്? ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും അതുപോലെ മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസിലുമാണെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ ആളുകളും കടന്നുവരുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ ഒതുക്കി നിർത്താതെ ഈ നോട്ടീസ് മറ്റുള്ളസ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി പ്രദർശിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ എഴുതിച്ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇത് മന്ത്രിക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്ന കാര്യമേയുള്ളൂ എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെ ആധികാരിക രേഖയാണെന്ന് ഒരു വശത്ത് പറയുമ്പോൾ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ആധികാരിക രേഖയാക്കി കൊണ്ടുപോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ കാർഡിൽ നമുക്ക് വോട്ടുചെയ്യാനായി തെരഞ്ഞെടുപ്പുകമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ നമ്പർ ചേർത്തുപോ

യാൽ എന്താണു കുഴപ്പം? ആ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ നമ്പർകൂടി ഇതിൽ എഴുതി ചേർത്താൽ എന്താണ് കുഴപ്പം? ഏതായാലും കാർഡ് നാം കൊടുക്കുകയാണ്. കുടുംബത്തിന്റെ കാർഡ് കൊടുക്കുകയാണ്, അതുപോലെ റേഷൻ കാർഡ്, റേഷൻ കാർഡില്ലാത്ത കുടുംബങ്ങളില്ല. ഇനിയഥവാ ഉണ്ടെങ്കിലും കണ്ടുപിടിക്കാനും എളുപ്പമാണ്. ആ കുടുംബ കാർഡെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ റേഷൻ കാർഡിന്റെ നമ്പർ കൂടി ഇതിൽ ചേർത്താൽ ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടി ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ ഈ ഫാമിലി കാർഡ് നമുക്ക് കൊണ്ടുചെന്നാൽ മതി. ഈ കാർഡ് കൊണ്ടുചെന്നാൽ പിന്നീട് റേഷൻ കാർഡുകൂടി കൊണ്ടുചെല്ലേണ്ട കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെയും റേഷൻ കാർഡിന്റെയും നമ്പർകൂടി നമ്മുടെ ഈ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതിനാവശ്യമായ മാറ്റം ബില്ലിൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ കാർഡ് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ചില അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം വന്ന് നമ്മുടെ ഫാമിലി കാർഡ് അല്ലെങ്കിൽ റവന്യൂകാർഡ് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നു. ഈ റവന്യൂ കാർഡ് ഒരു ആധികാരിക രേഖയാണ്. വളരെ പെട്ടെന്ന് ഇതിന്റെ യൊരു പകർപ്പ് നമുക്ക് കിട്ടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ കാലതാമസം വളരെ വലുതായുണ്ടാകും എന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും കയറിയിറങ്ങി നടക്കുന്ന ആളുകളുടെ സൗകര്യം ഉദ്ദേശിച്ചാണല്ലോ നമ്മളിതു കൊണ്ടുവരുന്നത്? എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഈ പ്രകൃതിക്ഷോഭം പോലുള്ള അടിയന്തിര ഘട്ടമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ കാർഡ് നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ അതിന്റെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് ലഭ്യമാക്കാൻ ഒരു സമയ ക്ലിപ്തത, കഴിയുമെങ്കിൽ 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽത്തന്നെ ഇതിന്റെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കൊടുക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമല്ലോ വില്ലേജ് ഓഫീസ്, താലൂക്ക് ഓഫീസ് എല്ലാം കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോൾ 24 മണിക്കൂറും വേണ്ട, അഞ്ചാറു മണിക്കൂർ കൊണ്ടുതന്നെ ഇത് കൊടുക്കാൻ കഴിയും. അതിനുള്ള ഒരു ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ആവശ്യം.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ : സർ, ബഹുമാന്യനായ ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് എനിക്കും പറയാനുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിക്കും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കുമുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഉണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും വളരെയെളുപ്പത്തിൽ ഇതിന്റെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് 24 മണിക്കൂർ എന്നുള്ളത് അതിലും കുറച്ചു കൊണ്ടുവരാം. മറ്റ് അവസരങ്ങളിൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു സമയപരിധി ഇതിനകത്ത് വച്ചിട്ടില്ല. എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ഒരു സമയപരിധി നമുക്കാവശ്യമാണ്. പരമാവധി 30 ദിവസത്തിനുള്ളിലെങ്കിലും ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യാനുള്ള, ഇപ്പോഴത് ഇൻഡെഫനിറ്റായി നീണ്ടുപോകാം. ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി പത്തും പതിനഞ്ചും ചിലപ്പോൾ മാസങ്ങളോളം നടക്കുന്ന ഗതികേടുകൂടിയ അതൊഴിവാക്കാൻ മന്ത്രി ഒരു സമയക്ലിപ്തത ഇതിൽ വയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. മറ്റ് വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞു, ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ഒരു കുറ്റമറ്റ ബില്ലാക്കി കൊണ്ടുവരാൻ നേരത്തെ കാണിച്ച മഹാമനസ്കത കുറേക്കൂടി ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാവണം.

നമുക്കെല്ലാവർക്കും യോജിച്ചു പാസ്സാക്കാനുള്ള, കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായ ഒരു കാർഡെന്നുള്ള നിലയിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയോട് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, ഇവിടെ ഞാനെന്റെ വിധേയജിപ്പു രേഖ പ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പ്രധാനമായും എനിക്കു പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം നേരത്തെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ എന്നുള്ള പേര് പൊതുത്തപ്പെടുത്ത കാര്യമല്ല. ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണോ ആ പേര് എന്നെനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ മുൻകൈ എടുത്ത മന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷെ റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന് ഇതിന് പേരിടുന്നത് വെള്ളിയും വെള്ളിക്കോലും പോലെയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ കടലും കടലാടിയും പോലെയാണ്. നമ്മുടെ ഓക്സ്ഫോർഡ് ഡിക്ഷണറിയിൽ റവന്യൂ എന്നുപറഞ്ഞാൽ "a country's annual income from taxes, duties etc. used for paying public expenses". അതാണ്. ആ റവന്യൂവിന്റെ ഡെഫിനിഷൻ. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വരുമാനം, നികുതി, മറ്റു വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇവ ഉപയോഗിച്ച് പൊതു ചെലവിനുള്ള ആ മാർഗ്ഗമാണ് റവന്യൂ എന്നുപറയുന്നത്. റവന്യൂവും ഈ കാർഡുമായിട്ട് എന്താണ് ബന്ധം?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : വളരെയധികം ഡിക്ഷണറികളുണ്ട്. പല ഇന്റർപ്രട്ടേഷൻസും വരുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങു വായിച്ച ആ ഡിക്ഷണറി ശരിയാണ്. പക്ഷെ അതു മാത്രമല്ല വ്യാഖ്യാനമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മറ്റു പല വ്യാഖ്യാനങ്ങളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : ഞാൻ അങ്ങയെപ്പോലെ ബുദ്ധിജീവിയല്ല. ഞാൻ എന്റെ കൈയിൽ കിട്ടിയ ഡിക്ഷണറി വായിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : അങ്ങു പറഞ്ഞതു ശരിയാണ്. ഓക്സ്ഫോർഡ് ഡിക്ഷണറി മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. അങ്ങയുടെ അറിവിൽ റവന്യൂ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങു വായിച്ച ഡിക്ഷണറിയിലെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഏതു ഡിക്ഷണറിയാണ് അങ്ങ് വായിച്ചത്?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല. ധാരാളം ഡിക്ഷണറികളുണ്ടല്ലോ? ഓക്സ്ഫോർഡ് ഡിക്ഷണറി, കോംബ്രിഡ്ജ് ഡിക്ഷണറി അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി. ഒരു ഡിക്ഷണറിയിൽ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഒരു വാക്കിനു കൊടുത്താൽ ആ ഡിക്ഷണറിയിൽ തന്നെ വേറെ വ്യാഖ്യാനവും കാണും. അദ്ദേഹം ഒരു വ്യാഖ്യാനം മാത്രമേ വായിച്ചിട്ടുള്ളൂ. വേറെ പല വ്യാഖ്യാനങ്ങളും അതിനുണ്ട്. ഇതു മാത്രമല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : അങ്ങയുടെ അറിവിൽ റവന്യൂ എന്ന വാക്കിന് വേറെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുപറഞ്ഞാൽ വരവു ചെലവു കണക്കാക്കുന്ന മന്ത്രിയാണോ? അല്ലല്ലോ? നിങ്ങളുടെ ഡിക്ഷണറിയിലെ തിരുറ്റിക്കലായിട്ടുള്ള ഒരു എക്സ്പ്ലനേഷൻ മാത്രമല്ല പ്രായോഗികമായി റവന്യൂ മന്ത്രി ആരാണെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ പ്രധാന ജോലി സംസ്ഥാനത്തിന് റവന്യൂ ഉണ്ടാക്കലാണ്. ഈ മന്ത്രി അതു ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. സുധാകരന് അങ്ങനെ തോന്നുന്നത്. ആ ജോലിയൊക്കെ ശ്രീ. ശിവദാസമേനോന്റെ ചുമലിൽ ഇട്ടിട്ട് മന്ത്രി ഒഴിഞ്ഞു മാറുകയാണ്. അതാണ് യഥാർത്ഥ ജോലി.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : മന്ത്രി ആമുഖമായി പറഞ്ഞത് റവന്യൂ കാർഡിന്റെ ഉദ്ദേശം ഒരു കുടുംബത്തിനാവശ്യമായ രേഖകൾ സംബന്ധിച്ച് പല ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങാതെയുള്ള ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുക എന്നാണ്. ആ ഡോക്യുമെന്റിന് റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന പേര് ഇടേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറയുന്നത്. അതിന്റെ പേരു ഫാമിലി കാർഡ് എന്നുതന്നെയാക്കണം. അതാണ് നല്ലത്. കാരണം റവന്യൂ കാർഡെന്നു പറഞ്ഞ് ഇതിന്റെ പൾപ്പ് ലിമിറ്റു ചെയ്യുന്നത് സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. രണ്ടാമത്തെ കാരണം ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ റവന്യൂ കാർഡിന്റെ മൂന്നാം വകുപ്പിൽ എന്തെല്ലാം വിവരങ്ങളാണ് അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടത് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിലെ നമ്പർ, റേഷൻ കാർഡിലെ നമ്പർ എന്നിവ റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ഞങ്ങൾ അതാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂ കാർഡിൽ എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഇവിടെ പറയുന്നു. അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം, അവരുടെ ബന്ധം, പൂർണ്ണമായ പേരുകൾ തുടങ്ങിയവ വേണം. അതിന്റെ കൂടെ നമ്മുടെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് എല്ലാ വോട്ടർമാർക്കും ഫോട്ടോ പതിച്ച കാർഡ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ ഡോക്യുമെന്റാണ്. ആധികാരികമായ രേഖയാണ്. ഈ റവന്യൂ കാർഡിൽ വോട്ടർമാരുടെ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നമ്പറുണ്ടെങ്കിൽ റഫർ ചെയ്യാൻ എളുപ്പമാണ്. എന്റെ റവന്യൂ കാർഡിൽ എന്റെ ഐഡന്റിറ്റി നമ്പറുണ്ടെങ്കിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ നോക്കിയാൽ, എന്റെ ഫോട്ടോ തുടങ്ങിയ എല്ലാ വിവരങ്ങളുമുണ്ട്. അതംഗീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. അതിന് കാരണം വളരെ അപകടകരമായ ഒരു പ്രവണത കേരളത്തിൽ ഇന്ന് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇലക്ഷൻ പ്രക്രിയയെ ആകെ അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഇതു മലബാറിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേക സംവിധാനമാണ്, ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ മേഖലകളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ, അവിടെ ഒരാൾക്ക് മൂന്നും നാലും വോട്ടുകളാണുള്ളത്. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണന്റെ അച്ഛന്റെ പേര് അച്ഛുതൻ നായരെന്നാണ്, ഭർത്താവിന്റെ പേര് ലക്ഷ്മണനെന്നാണ്. വോട്ടർ പട്ടികയിൽ ഒരിടത്ത് ചേർക്കും സാവിത്രി അച്ഛുതനെന്ന്. അവരെ കെട്ടിച്ചുവിട്ട വീട്ടിൽ സാവിത്രി ലക്ഷ്മണനെന്ന് വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരു ചേർക്കും. ഇങ്ങനെ നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. മലബാറിൽ ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി വളരെ ബോധപൂർവ്വമായി ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ് ബാബു : ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ക്ക് ആ ഒരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി രണ്ടു തവണ പേര് ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : ഞാൻ പറഞ്ഞത് സ്ത്രീകളെ കെട്ടിച്ച് വിടുന്ന വീട്ടിൽ വേറെ പേരു ചേർക്കുന്നുവെന്നാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : കള്ളവോട്ടു ചേർക്കുന്നതിനുദാഹരണമായി ഈ സഭയിലെ മാനുഷമായ ഒരു വനിതാ അംഗത്തെ ഉദ്ധരിച്ചത് ശരിയാണോ?

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : അങ്ങനെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു സ്ത്രീക്ക് ഭർത്താവിന്റെ പേരു ചേർത്തും അച്ഛന്റെ പേരു ചേർത്തും രണ്ടു പേരുകൾ എങ്ങനെയുണ്ടാക്കുമെന്നതിന് ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമനിർമ്മാണ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു സംഭവത്തെയോ ഒരു വ്യക്തിയെയോ ഉദാഹരിക്കുമ്പോൾ മാനുഷമായ വ്യക്തികളെ തന്നെയാണ് ഉദ്ധരിക്കുന്നത്. അതാണ് നല്ലത്. അതാണ് കീഴ്വഴക്കവും. അതുകൊണ്ടാണ് മാനുഷമായ ഒരു മഹിളയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : മലബാറിൽ പലയിടത്തും സ്ത്രീകൾക്ക് അവരുടെ അച്ഛന്റെ പേരു ചേർത്ത് കുടുംബത്തിൽ വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരു ചേർക്കുന്നു. ഭർത്താവിന്റെ പേര് ചേർത്ത് അവിടെ വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരു ചേർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വോട്ടർ പട്ടികയിൽ ഇരട്ടിപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കറിയാവുന്ന ബഹുമാന്യരായ ടീച്ചറിന്റെ പേരു ഞാൻ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട സാവിത്രി ലക്ഷ്മണനെ ഉദ്ധരിക്കാനുള്ള കാരണം അവരെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ ആരും വിശ്വസിക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നേരെ മറിച്ച് ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ ബാലൻ വൈദ്യർക്ക് പ്രതിഷേധമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണനെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : എനിക്കറിയാവുന്ന, ഈ സഭയിലുള്ള ബഹുമാന്യരായ ഒരു മഹിളയുടെ ഭർത്താവിന്റെയും അച്ഛന്റെയും പേര് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അതിൽ ഒരു ദുർവ്യാഖ്യാനവും വേണ്ട. ഈ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമാകണമെങ്കിൽ, ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡിലെ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കുമ്പോൾ ആ കാർഡിൽ അംഗങ്ങളുടെ വോട്ടർ പട്ടികയിലെ ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് നമ്പരും റേഷൻ കാർഡ് നമ്പരും ചേർക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ അതു അപൂർണ്ണമാണ്. ഇത് ചേർക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം അവർക്കുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ സൗകര്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് വിചാരിച്ചാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാർഡ് സമ്പൂർണ്ണമാകണമെങ്കിൽ ഈ മാറ്റം അത്യാവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവേ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ചില കാര്യങ്ങളോടുള്ള വിമോചിപ്പ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പേരിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു, റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ തീരുമാനിച്ചതാണ്. പക്ഷേ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയൊക്കെ വന്നിട്ടുകൂടി ഈ റവന്യൂ കാർഡിൽ ബിൽ നമ്മളുദ്ദേശിച്ചതിനേക്കാൾ ഒട്ടേറെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒന്നാവണമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായി കുടുംബ സംബന്ധമായ എല്ലാവിധ വിവരങ്ങളും റവന്യൂ കാർഡിൽ കാണണമെന്നുള്ള വളരെ

വിശാല താല്പര്യം വന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ആ പേര് മാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പ്രത്യേകിച്ച് കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ വരുമാനം, തുടങ്ങിയ ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളുടെ വിശദമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അങ്ങനെയൊരു പേരു മാറ്റം വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതുപോലെതന്നെ പല മെമ്പർമാരും സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമാണെങ്കിൽപോലും ഒരു അടിവരയിട്ട് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്, വോട്ടർ പട്ടികയുടെ കാര്യം.

ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ് ബാബു : അങ്ങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളുടെ ഡിസന്റിനകത്ത് ചികിൽസിച്ച് ഭേദമാക്കാൻ കഴിയാത്ത ചില അസുഖങ്ങളുണ്ടെന്നും, ക്ഷയവും കാൻസറും ചികിൽസിച്ച് ഭേദമാക്കാൻ പറ്റുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചികിൽസിച്ച് ഭേദമാക്കാൻ പറ്റാത്ത ചില അസുഖങ്ങളുണ്ടെന്നും ആ അസുഖങ്ങളുടെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഈ ചാർട്ടിനകത്ത് രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുമുണ്ട്. അത് ഏത് അസുഖത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, അത് എങ്ങനെ പിടിപെട്ടു, എന്താണു നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : ഞാൻ അതിലോട്ട് വരാം, പക്ഷെ ഞാൻ പറഞ്ഞ പോയിന്റ് വോട്ടർ പട്ടികയ്ക്ക് നമ്മൾ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് എടുക്കുന്നു. എല്ലാ കാര്യവും ഈ റവന്യൂ കാർഡിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല, അതുകൊണ്ട് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നിയമാനുസൃതമായി ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ഭരണഘടനാപരമായി അംഗീകരിച്ച ഒന്നാണെന്നുള്ള നിലയിൽ ആ കാർഡിലെ നമ്പർകൂടി കാണിച്ചാൽ ആ കാർഡും ഈ കാർഡും തമ്മിലൊരു ബന്ധം വരും. അതുകൊണ്ടാണ് വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേര് വെച്ചിട്ടുള്ള ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ നമ്പർ കൂടി ഇവിടെ കാണിക്കണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : റവന്യൂ കാർഡിന്റെ എൻട്രിയിൽ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ നമ്പർ കൂടി ചേർക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അനുകൂലമായിരുന്നു. എന്നാൽ ചില ഉന്നതരുടെ രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അതിന് തയ്യാറാകാതിരുന്നത് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയുമോ?

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വളരെ വിശാല മനസ്കത കാണിച്ചുവെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ വലുട്ടൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. വലുട്ടൻ എന്നുള്ളതും കാതലായ ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് വലുട്ടനെ കൊണ്ട് സമ്മതിച്ചായാലും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത് നല്ലതാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പി.ജെ. ജോയിയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.സി. ജോസഫും പറഞ്ഞത് കള്ള വോട്ടിന് വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരു ചേർക്കാൻ വേണ്ട സൗകര്യമുണ്ടെന്നാണ്. അത് തടയാൻ കൂടി സാധിക്കുമോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരുണ്ടായാൽ ആ വോട്ടറെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ അനുവദിക്കണം. കാർഡ് ഇല്ല എന്നുള്ള കാരണത്താൽ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ഇന്ത്യയിലുള്ള ഒറ്റ വോട്ടർമാരുടേയും വോട്ട് നിഷേധിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയുമോ?

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : അതിലൊന്നും എനിക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ ഫാമിലി കാർഡിൽ, അല്ലെങ്കിൽ റവന്യൂ

കാർഡിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല കാരണം ഇതൊരു പുസ്തകം പോലെയാകും. ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ നമ്പർ വെച്ചാൽ ആ കാർഡും ഈ കാർഡും തമ്മിലൊരു ബന്ധമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മറ്റൊന്ന് വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. വരുമാനമെന്നുള്ള ഭാഗം ഈ കാർഡിൽ ഉണ്ടാകരുതെന്നാണ്. കാരണം കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ വരുമാനം എങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യത്തിലല്ല പ്രശ്നം. കാർഷികവൃത്തി തൊഴിലായി കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എങ്ങനെയാണ് അവരുടെ വരുമാനം നിശ്ചയിക്കുന്നത്? സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തർക്കമുണ്ടായതാണ്. ഇവരുടെ വരുമാനം നിജപ്പെടുത്താൻ ഒരിക്കലും കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഇന്നുള്ള വിലയല്ല കർഷകന് നാളെ കിട്ടുന്നത്. വിലയിൽ വളരെയധികം വ്യത്യാസം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന് റബ്ബറിന്റെ കാര്യമെടുക്കാം. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷത്തിന് മുമ്പുള്ള വിലയും, കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വിലയും, ഈ വർഷത്തെ വിലയും നോക്കിയാൽ ഓരോ മാസവും വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ സാധിക്കും. നാളികേരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും, നമ്മുടെ മറ്റുല്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലായാലും വിലയിൽ കാതലായ വ്യത്യാസമുണ്ടാകും. ആ വ്യത്യാസം സ്വാഭാവികമായും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു ഫിക്സഡായ വരുമാനം ഈ കാർഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ അവർക്ക് കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യം കിട്ടാതാകും. അതുകൊണ്ട് വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം നീക്കണം. അതുപോലെ പിഴയെ സംബന്ധിച്ചാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ പിഴ 500 രൂപയാക്കി കുറച്ചു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന സാധനങ്ങൾ പരിപ്ത അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും അത്യാവശ്യ സാധനങ്ങൾ ഇവിടെ കച്ചവടക്കാർ വിൽക്കുന്നു. ആ കൊണ്ടുവരുന്ന സാധനങ്ങളിൽ മായമുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് ശിക്ഷ കൊടുക്കുന്നത് എത്രയാണ്? അത് ആന്ധ്രയിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്നതല്ലേ പ്രശ്നം, ഈ കച്ചവടക്കാരൻ അത് ശേഖരിച്ച് വിൽക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് ആ കച്ചവടക്കാരനാണ് ശിക്ഷ കിട്ടുന്നത്. ആറുമാസം വരെ ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. വളരെ ഗൗരവതരമായ ശിക്ഷ കൊടുക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ മറച്ചുവെച്ചാൽ കൊടുക്കേണ്ട ശിക്ഷ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ, നമ്മുടെ പൊതുവായ താല്പര്യമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിനെ കുറ്റമറ്റതാക്കാൻ, തിരുത്തലുകളുണ്ടാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള ചർച്ചാവേളയിൽ ഓറലായിട്ടോ മറ്റോ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധോജനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീമതി ആർ. ലതാദേവി : സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർ, സമഗ്രമായ ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. സമഗ്രമായ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമത്തിലൂടെ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായി കേരളം ഒരിക്കൽകൂടി ഈ ബില്ലിലൂടെ രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയാകെ പിടിച്ചുപറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻകൈ എടുത്ത റവന്യൂ വകുപ്പിനെയും, റവന്യൂ മന്ത്രിയേയും, ഈ ഗവൺമെന്റിനേയും ഈ അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നിയമത്തിന്റെ

കാര്യം പറയുന്ന അവസരത്തിൽ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ജനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധത വെളിവാക്കുന്ന നിരവധി പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള നടപടികൾക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പ് നേതൃത്വം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് അനുസ്മരിക്കുകയാണ്. ഇത് പറയുന്നവസരത്തിൽ പല ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളും, വളരെയധികം പ്രയാസം നേരിട്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കിയ പല നിയമങ്ങളും ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിയ അവസരത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിനെക്കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെകൂടെ പിൻതുണയോടുകൂടിയാണ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രത്യേകം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ഒന്നും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എങ്കിലും റവന്യൂ വകുപ്പ് നിരവധി സുദീർഘമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പലതും വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദിവാസികളുടെ അന്യായീനപ്പെട്ട ഭൂമി തിരിച്ച് നൽകാൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണം, റവന്യൂ ബോർഡ് നിർമ്മാണക്കൽ, ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണം, ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ ബിൽ. പേരിന്റെ കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എതിർത്തുവെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള ചില ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പോലും പ്രതിപക്ഷം ഈ ബില്ലിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അത് വളരെ നല്ല ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പരിണതപ്രജ്ഞനായ ശ്രീ.കെ.സി. ജോസഫിനെ പോലുള്ള മെമ്പർമാരോട് എന്റെ കൈവശം ഡിക്ഷണറി ഇല്ല, സ്വന്തമായിട്ട് ഡിക്ഷണറിയുള്ള ആളുമല്ല. ഇവിടെ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുമില്ല, ഞാൻ ഒരു സംശയം ചോദിക്കുകയാണ്. നിരൂപദ്രവപരമായിട്ടുള്ള സംശയമാണ്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ തരത്തിൽ പേരുമാറ്റുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായിട്ട് എന്തു നേട്ടമാണുണ്ടാകുന്നത് എന്നുകൂടി വിശദീകരിച്ചാൽ എന്നെപ്പോലുള്ള ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പേരിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നെയുള്ളൂ. പുറമ്പോക്ക് നിവാസികൾക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയകളിലും, മുനിസിപ്പൽ ഏരിയകളിലുമുള്ള പുറമ്പോക്ക് നിവാസികൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ച് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വരുമാനപരിധിയിൽ മാറ്റം വരുത്തി, ജനങ്ങൾക്കുശ്വാസകരമായ നടപടികളുണ്ടാകുന്നതിന് ശ്രമിച്ചു. ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയെന്നുപറഞ്ഞാൽ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അഗ്രികൾച്ചറൽ കാർഡ്, പട്ടയം പാസ്സ് തമിഴ്നാട്ടിലും, കർണ്ണാടകത്തിലും സമാനമായിട്ടുള്ള ചില നടപടികൾ അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായെങ്കിലും ഈ നിയമത്തെ അതിൽനിന്നും വേർതിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമെന്നു പറയുന്നത് ഇത്രയും സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഇന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലും നാളിതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ സവിശേഷത.

ചുവപ്പുനാടയിൽനിന്ന്, വെള്ളാനകളിൽനിന്ന് സാധാരണക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ആരമാർത്ഥമായിട്ടുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിലുടനീളം കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങളും സൗജന്യങ്ങളും ധനസഹായവുമൊക്കെ നേടിയെടുക്കുന്നതിനും ആധികാരികരേഖയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കാലതാമസംകൂടാതെ സമയബന്ധിതമായി ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടു

ത്താതെ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണ് ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്? വില്ലേജാഫീസിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെനിന്ന് താലൂക്കാഫീസിലേയ്ക്കും, താലൂക്കാഫീസിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ നിന്നും വില്ലേജാഫീസിലേയ്ക്കും ദിവസങ്ങളോളം സാധാരണക്കാരനെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതിക്കും കൈക്കൂലിക്കുംവേണ്ടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല ശ്രമങ്ങളും നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചോദിച്ചാലും കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇനി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തുവെന്നിരിക്കട്ടെ, ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇന്നു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം എന്ന് അതിന്റെ അടിയിൽ എഴുതിയിരിക്കും. അങ്ങനെ എഴുതിക്കൊണ്ടാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വീണ്ടും വീണ്ടും സർട്ടിഫിക്കറ്റിനു ചെല്ലുന്ന അവസരത്തിൽ പിന്നെയും പൈസ വാങ്ങിക്കാം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവസരങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ആണ് ഇപ്പോൾ ഇഷ്യൂ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി 60 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് 24 ഇന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ കണക്കനുസരിച്ച് ഒരു വില്ലേജാഫീസിൽ നിന്ന് പ്രതിവർഷം 2,000 സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ 1435 വില്ലേജാഫീസുകളാണ് ഉള്ളത്. 1435 വില്ലേജാഫീസുകളിൽ കൂടിയും പ്രതിവർഷം 30 ലക്ഷത്തോളം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഇന്ന് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുകയാണ്. ഈ 30 ലക്ഷം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ ഓരോ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെയും കൈമടക്ക് ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ? ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 10 രൂപ കണക്കാക്കിയാലും 300 കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി ഒറ്റ കാര്യത്തിൽ മാത്രം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കാലതാമസം കൂടാതെ ഇഷ്യൂ ചെയ്താൽ മാത്രം പോരാ. സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ആളുകൾക്കു കിട്ടുന്നതിനു കൂടി ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ചികിത്സാ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ധാരാളം അപേക്ഷകൾ കൊടുക്കാറുണ്ട്. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം സഹായം ജനങ്ങൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി കിട്ടുന്നതിനുകൂടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. ഫീസ് ലഘൂകരിച്ച് 15 രൂപയാക്കിയതും അതുപോലെ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവർക്ക് അതുവേണ്ടായെന്ന് തീരുമാനിച്ചതും സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ തിരിച്ചുകിട്ടാനാകാത്തവിധം ഈ കാർഡ് നശിച്ചുപോകുന്ന അവസരത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കൈവശക്കാരെ അറിയിച്ചു കൊണ്ട് വില്ലേജാഫീസുകളിൽ മാത്രം നോട്ടീസ് പതിച്ചാൽ പോരാ, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലും മറ്റ് പ്രധാനപ്പെട്ട പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലുമൊക്കെ തന്നെ ഈ നോട്ടീസ് പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാപേരും അറിയത്തക്കരീതിയിൽ ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം. ഈ നിയമനിർമ്മാണം ഇവിടെ നടത്തിയാൽ മാത്രം പോരാ. വളരെ പെട്ടെന്ന് ഇതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചു കൊണ്ട് ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി തയ്യാറാകണം. തീർച്ചയായും ഇതുവരെ അഴിമതി കൊണ്ടും കൈക്കൂലി കൊണ്ടും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ധാരാളം കൈപ്പറ്റിയ പ്രബലമായിട്ടുള്ള ഒരു വിഭാഗം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് ഇത് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾക്ക് കടിഞ്ഞാണിടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ പരിശ്രമങ്ങൾക്ക്

144/2010.

നേതൃത്വം വഹിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരിക്കൽകൂടി ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് : സർ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ വീണ്ടും അതേ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബില്ലും പത്താം കേരളനിയമസഭയിൽ ഗവണ്മെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച മറ്റ് ബില്ലുകളും നോക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ബ്രിട്ടീഷ് സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്നും മെല്ലെ മെല്ലെ വിമോചനം നേടുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മുടെ ഭരണ യന്ത്രങ്ങളൊക്കെ പഴയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണരീതി തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്ന പുതിയ നിയമങ്ങളൊക്കെ തന്നെ നോക്കിയാൽ ബ്രിട്ടീഷ് സിസ്റ്റം തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും പിൻതുടരുന്നതെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. അതിനോട് വിടപറയുന്നതാണ് ജനകീയാസൂത്രണം പോലുള്ള പുതിയ പദ്ധതിയും റവന്യൂ കാർഡ് ബില്ലുമൊക്കെ, നമ്മുടെ ബേസിക് ആയിട്ടുള്ള ഭരണകൂടമെന്ന് പറയുന്നത് അംശകച്ചേരികളാണ്. പ്രൈമറി ആയിട്ടുള്ള ഓഫീസ് സിസ്റ്റം തുടങ്ങുന്നത് അവിടെ നിന്നുമാണ്. ജില്ലാ അധികാരി എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസർ. ആ ഭരണയന്ത്രം തുടങ്ങുന്ന അംശകച്ചേരികളിൽ നിന്നുതന്നെ അഴിമതി ആരംഭിച്ചാണ് അവസാനം വലിയ വലിയ ആളുകൾ വരെ ഇപ്പോഴത്തെ ബ്രഹ്മപുരം പോലുള്ള പദ്ധതികളിൽ എത്തിപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അതിപ്രാചീനമായ ഭരണ യന്ത്രങ്ങൾ കാരണമാണ് അഴിമതി ഉണ്ടാകുന്നത്. നമ്മുടെ ട്രഷറി ആക്ട് പോലും 1800-കളിൽ ഉള്ളതാണ്. അതാണ് ഇപ്പോഴും നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ രീതിയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഭരണകൂടം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയുള്ള ആധുനികമായ, സുതാര്യമായ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഒരു പുതിയ ആവിഷ്ക്കാരമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ കാണുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും പുരോഗമനപരമായ ഒരു ബില്ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രത്യേകിച്ചും ഇതിൽ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വകുപ്പ് 2-ൽ "കുടുംബം" എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ നമ്മുടെ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ പരിമിതമായിട്ടുള്ള ഒരു നിർവ്വചനമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം, ഫ്യൂഡൽ കുടുംബങ്ങളുടെ കുറ്റി അറ്റുപോകാത്ത ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടെ കേരളം. "കുടുംബം" എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഭാര്യ, ഭർത്താവ്, കുട്ടികൾ, അച്ഛൻ, അമ്മ എന്നതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി നമ്മുടെ ആശ്രിതരായിട്ടുള്ള ആരുമില്ലാത്ത അകന്ന ബന്ധുക്കളെപ്പോലും കൂട്ടിപ്പിടിച്ച് ജീവിക്കുന്ന പല കുടുംബങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്റെ വീടിന് തൊട്ടടുത്ത് ഒരു പഴയ ഈഴവ തറവാടുണ്ട്. അവിടെ പ്രായമായ അഞ്ചു സ്ത്രീകളുണ്ട്. അവർ ആരാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഞാൻ കുട്ടിക്കാലം മുതൽ അവരെക്കാണുകയാണ്. ആ അഞ്ചു സ്ത്രീകളേയും രക്ഷിക്കുന്നത് ആ കുടുംബമാണ്. ആ കുടുംബത്തിലെ നാലാം തലമുറ പോലും അവരെ വളരെ സ്നേഹത്തോടെ പരിചരിക്കുന്നത് കാണാം. അവർ പറയുന്നത് വകയിലെ ബന്ധുക്കളെന്നാണ്. അവരെ എങ്ങനെയാണ് കാർഡിൽ ചേർക്കുക. ഇത്തരത്തിൽ വളരെ അകന്ന ബന്ധുക്കളെപ്പോലും, കുടുംബത്തിന്റെ ഭാഗമായി, സ്നേഹത്തിന്റെ ഭാഗമായി പോറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു സമൂഹമാണ്

ഇവിടെയുള്ളത്. ആധുനിക സമൂഹമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് യൂറോപ്പിലൊക്കെ മക്കളിലും ഭാര്യയിലും മാത്രം ഒരുങ്ങിയിട്ടുള്ള കുടുംബമാണെങ്കിൽ ആശ്രിതരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ കൈവെടിയാത്ത കുടുംബമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ നിർവ്വചനത്തിൽ വീട്ടിൽ ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്നവരെ കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കാനുള്ള ഒരു സന്മനസ്സുകൂടി മന്ത്രി കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. രണ്ടാമതായി ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ ലയബിലിറ്റിസ് ഈ കാർഡിൽ കാണിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അത് പൊതുവേ നമ്മുടെ കുടുംബത്തിന്റെ അന്തസ്സിനെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ലയബിലിറ്റിസ് ഒരിക്കലും കോൺസ്റ്റന്റ് ആണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ലയബിലിറ്റിസ് കോൺസ്റ്റന്റ് അല്ലാത്തതായതോളം കാലം ലയബിലിറ്റിസ് കാണിക്കുന്നത് മാനുവലിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. മാത്രമല്ല, പല കാര്യങ്ങൾക്കും ലയബിലിറ്റിസ് ഉള്ളവരാകുമ്പോൾ അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ലയബിലിറ്റിസിന്റെ പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഫീസ് ഇളവിനും അതുപോലെ പല കാര്യങ്ങൾക്കും വരുമാനസർട്ടിഫിക്കറ്റുണ്ട്. എന്നാൽ ലയബിലിറ്റിസ് കാണിക്കുന്നത് അതുപോലെയല്ല. മൂന്നാമതായി അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ കേരളമാട്ടാകെ ഒരു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഉണ്ടാകണം എന്നാണ്. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സിസ്റ്റത്തിലൂടെയാണ് ഇത് വരുന്നതെന്ന് പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കേരളം ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡേറ്റാ കളക്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ കേന്ദ്രങ്ങളിലും ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞു. കേരളാ ഗവണ്മെന്റിന്റേതായാലും ശരി, ഇൻഡ്യയിലായാലും കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ പരിമിതികളുണ്ടെന്നാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. അതിന്റെ സാധ്യതകൾ മുഴുവനും നമ്മൾ വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ സെക്രട്ടറിയറ്റിലെ ഓഫീസിലും പല മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസിലും ഡേറ്റാസ് ഒന്നും കാണുകയില്ല. ടൈപ്പറൈറ്റർ ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെയാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സെക്രട്ടറിയറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസിലുള്ളവരോ അതിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സാധ്യതകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് നാട്ടിലുള്ള രോഗികളായ ആളുകളുടേയോ അല്ലെങ്കിൽ വിദേശത്തുള്ള ആളുകളുടേയോ ഒരു കണക്കും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി ക്രോഡീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് ഡേറ്റാസ് കിട്ടും. എന്തായാലും കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ പ്രാധാന്യമുള്ള ബില്ലാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത് അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഇതേപ്പറ്റിയൊക്കെ ഇവിടെ ധാരാളം ചർച്ചകൾ നടത്തിയതാണ്. ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് 1998 ഏപ്രിൽ 23നാണ്. അന്നുതന്നെ ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് വിട്ടു. അന്ന് സജീവമായി ഈ നിയമസഭയിൽ ചർച്ച നടത്തിയതാണ്. അതിനുശേഷം 19 യോഗങ്ങൾ ചേർന്നു. വളരെ താൽപ്പര്യമെടുത്ത് തന്നെ എല്ലാപേരുടേയും സഹകരണം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ 13 എണ്ണം ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലായിരുന്നു. ജനപ്രതിനിധികൾക്കും മറ്റ് പൊതുപ്രവർത്തകർക്കും വിവിധ സംഘടനകൾക്കും എല്ലാവർക്കും അഭിപ്രായം പറയാനുള്ള അവസരങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി യോഗങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് നടത്തി. ഇതുപോ

ലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, ആന്ധ്രാ പ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ റവന്യൂ മന്ത്രിമാരും റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. അതിൽ നിന്നും കിട്ടിയ വിവരങ്ങളും അറിവുകളും ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളുമെല്ലാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത് മുഴുവൻ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സ്വീകരിച്ചു. 100 ശതമാനവും സ്വീകരിച്ചില്ലായെന്ന വിമർശനമാണ് ചിലർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊരു ദുർവാശി പാടുണ്ടോ? അത് ശരിയല്ലല്ലോ. മിക്കവാറും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അംഗീകരിച്ചു. നമ്മൾ റവന്യൂകാർഡ് കൊണ്ടു വരാൻ ആലോചിച്ചതുതന്നെ ദീർഘകാലമായി ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലുള്ള വികാരങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്താണ്. ഇത് ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപം നൽകിയതാണ്. സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ, വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ, താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിൽ, കളക്ടറേറ്റുകളിൽ ഇവിടെയൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് വരുന്ന കാലതാമസവും അതിനെ തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന അഴിമതിയും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതിൽ ഏറിയ കുറവും അനുഭവപ്പെടുന്നത് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കായി അവിടെ പോകുന്നവർക്കാണ്. പെട്ടെന്ന് കാര്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ കാനേണ്ട വരെ കാനേണ്ടതുപോലെ കാനണം എന്നുള്ള ഒരു അവസ്ഥ വരുന്നു. അത് ശീലമായി വളർന്നു വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന് പരിഹാരം എന്ത് എന്ന് ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചപ്പോഴാണ് അതിന് സ്വീകാര്യമായ ഈ മാർഗ്ഗം കണ്ടത്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : ശ്രീ. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് ലയബിലിറ്റിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിലെ നമ്പർ ചേർക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇതിൽ എന്താണ് മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : ഇപ്പോൾ വില്ലേജ് ഓഫീസ്, താലൂക്ക് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും 24 ഇനം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വാങ്ങണം. ഇതിലിപ്പോൾ കൂടുംബ കാർഡ് എന്ന് ചേർക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നാനാവിധമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ആവശ്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ് ഈ കാർഡ്. ഈ കാർഡിന് ആധാരമായ എല്ലാ ആധികാരിക രേഖകളും നൽകുന്നത് ഈ റവന്യൂ ഓഫീസുകളിൽ നിന്നാണ്. അതിലൂടെ മാത്രമാണ് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നത്. വയസ്, ജനനം, പേര്, വരുമാനം, ഭൂമി, ജാതി ഇവയുടെയെല്ലാം വിവരം കൊടുക്കേണ്ടത് ഈ ഓഫീസുകളിൽ നിന്നാണ്. അത് വിദ്യാഭ്യാസ ഓഫീസിൽ നിന്നോ കൃഷിയാഫീസിൽ നിന്നോ വാങ്ങാൻ പറ്റുകയില്ല. റവന്യൂ കാർഡ് എന്നത് ഒരു ഡിക്ലറേറ്റി വച്ച് പരിശോധിച്ച് ഇത്തരത്തിൽ അതിനെ കാണുന്നതിലൊന്നും അർത്ഥമില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ എല്ലാവരും കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിച്ച ഒരു കാര്യം, നിയമസഭയിൽ തങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കുന്നതിന് ഒരു അവസരം ഉണ്ടാകണം. അതിനാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ഡിസന്റിംഗ് നോട്ട് കൊടുക്കുന്നത് എന്ന് കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞവരാണിവർ. പറയാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞ് തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കരുത്. പറഞ്ഞ കാര്യമൊക്കെ ഇതിൽ വസ്തുതാപരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ സ്പിരിറ്റിൽ ഈ വിഷയങ്ങളെ കണ്ടാൽ മതി. നമ്മൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ മെമ്പർമാരുടെ വികാരങ്ങൾ പൊതുവേ പരിഗണിച്ച് അത് കണ

ക്കിലെടുത്ത് ആ പൊതു ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്ന തെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : ഇവിടെ നിയമസഭയിൽ സംസാരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഭേദഗതി കൊടുത്തതെന്ന പരാമർശം അങ്ങ് മനഃപൂർവ്വം പറഞ്ഞതല്ലയെന്നറിയാം. എങ്കിലും അത് ശരിയല്ല. എം.എൽ.എ.മാർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുത്തിട്ട് ഒരു ഡിസന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ട് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : അത് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് കമ്മിറ്റിയിൽ എല്ലാ മെമ്പർമാരും ഏകകണ്ഠമായി എടുത്ത തീരുമാനമൊക്കെ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ ചില വ്യത്യസ്തമായ സമീപനം-ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം സ്വീകരിക്കാനും ഉൾക്കൊള്ളാനും കഴിയുകയില്ല. 100% കുറ്റമറ്റതാക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഇനിയും കാലക്രമേണ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതിയോ മാറ്റമോ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് കൊടുക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. കാർഡ് നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഉടനെ തന്നെ തഹസീൽദാർമാർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണം. കാർഡ് നൽകേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാലാവധി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റുകളുടേയും താലൂക്കാഫീസുകളുടേയും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം പൂർത്തിയാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. വില്ലേജിൽ ഈ വർഷം ആരംഭിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ആര്യാടൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ദിവസം കൊണ്ട് ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം വരും. അതുകൊണ്ട് കൃത്യമായും ഇത്ര ദിവസത്തിനകം എന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കാർഡിന്റെ വിലയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഏകദേശം 60 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഈ കാർഡ് നമ്മൾ നൽകേണ്ടി വരും. എല്ലാ നിലയിലുമുള്ള കേരളത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഈ കാർഡ് നൽകേണ്ടിവരും. നമ്മൾ ഈ പറയുന്ന മുഴുവൻ വസ്തുതകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ലാമിനേറ്റ് ചെയ്ത ഒരു കാർഡ് വലിയ വില വരുന്ന ഒരു കാർഡാണ്. അപ്പോൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കി മറ്റുള്ളവർക്ക് മുഴുവൻ ഒരു സ്റ്റാമ്പ് നിശ്ചയിച്ച് വില വാങ്ങുമ്പോൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്കുകൂടി സൗജന്യമായി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ സർക്കാരിന് ബാധ്യത വരാതെയിരിക്കണം എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ട് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു മുകളിലുള്ളവർക്ക് പതിനഞ്ച് രൂപയാക്കി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ രേഖകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ആധികാരിക രേഖയായി ഒരു കാർഡ് കിട്ടുന്നതിന് 15 രൂപ കൊടുക്കുന്നത് അത്ര വലിയ ബാധ്യതയായി ജനങ്ങൾ കരുതുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയൊരു ധാരണ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായത്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് ഫ്രീ ആയിട്ട് നൽകുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. ആ ചെലവ് കുടി ബാക്കിയുള്ളവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നത് ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ല. അത് ഗവണ്മെന്റ് സഹിക്കണം.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : മൊത്തം വരുന്ന ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ ചില ഏജൻസികളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ മുഴുവൻ വസ്തുതകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാകുമ്പോൾ ഒരു പുസ്തകരൂപത്തിൽ

വരും. അത് സ്ഥിരമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ട് റേഷൻ കാർഡ് പോലുള്ള ഒരു കാർഡ് കൊടുത്താൽ പോരാ. അതിന് എത്ര ചെലവ് വേണ്ടി വരുമെന്ന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതേയുള്ളൂ. നഷ്ടമാണെങ്കിലും ശരി 15 രൂപയിൽ കവിയാൻ പാടില്ലെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. റവന്യൂ കാർഡിനുവേണ്ടി എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഇപ്പോൾ തന്നെ അൽപം തുക മാറ്റി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അധികമായി വരുന്ന തുക ഗവണ്മെന്റ് വഹിക്കുമെന്ന നിഗമനത്തിലാണ്.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : സർ, ഇപ്പോൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ശ്രീ. ആര്യാടൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അങ്ങ് റവന്യൂമന്ത്രിയാണ്, അതിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ഇവിടെ തർക്കം തന്നെ. റവന്യൂമന്ത്രിയുടെ ജോലി എന്ത്? സർക്കാരിന് വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുക, അങ്ങനെ കുറച്ച് വരുമാനം ഉണ്ടാക്കി മറ്റേത് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യണം. എന്റെ ചോദ്യം നമ്മൾ ഏതായാലും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായിട്ട് കൊടുക്കുന്നു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ മേഖലയിൽ ഉള്ള ആളുകൾക്കു കൂടി സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ സമീപനം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : സർ, ആ പ്രശ്നങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുന്നത് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളാണ്. പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർ മുഴുവൻ ഇതിൽ വരും. പട്ടികജാതിക്കാരും അതിൽ പരമാവധി വരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു സ്റ്റാമ്പ് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെ എന്ന ഒരു വിവേചനം മതി എന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ തന്നെ ഒരു പൊതുധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പൊതുവെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും തെളിവെടുത്തതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വിവിധ ജില്ലകളിൽ നിന്നെല്ലാം വന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി അവസാനം ഈ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചത്. അങ്ങനെ മൊത്തത്തിൽ എല്ലാപേർക്കും സ്വീകാര്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി ആർ. ലതാദേവി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയും സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തു.

മി: സ്പീക്കർ : ഇനി വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള പരിഗണന, 2-ാം വകുപ്പ്, ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാലിന് 112, 150 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാം.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ : സർ, 112, 150 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ മുഖ് ചെയ്യുകയാണ്.

(112) വകുപ്പ് 2 (എ) യിൽ 'വിൽപ്പന' എന്നതിനുശേഷം 'ഒറ്റി' എന്ന് ചേർക്കുക.

(150) വകുപ്പ് 2 (എൽ)-ൽ “അവകാശം” എന്നതിനുപകരം ‘ഉടമസ്ഥത’ എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(114) വകുപ്പ് 2 (എ)യിൽ ‘ദാനം’ എന്നതിനുശേഷം “ധനനിശ്ചയം” എന്ന് ചേർക്കുക.

കൈമാറ്റം എന്ന ആ നിർവ്വചനത്തിൽ ‘ദാന’ത്തിനുശേഷം “ധനനിശ്ചയം” എന്ന് ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അമന്റുമെന്റ്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, ഞാൻ 115,141 നമ്പർ ഭേദഗതികൾ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(115) വകുപ്പ് 2 (എ)യിൽ ‘പാട്ടം’ എന്ന പദം നീക്കം ചെയ്യുക.

(141) വകുപ്പ് 2 (ഐ) (1)-ഉം (2)-ഉം ഇനങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

ഇതിനകത്തുള്ള പ്രശ്നം യഥാർത്ഥത്തിൽ വകുപ്പ് 2 (എ) യിൽ കൈമാറ്റങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പാട്ടം എന്നത് ചേർത്തുകാണുന്നു. പാട്ടം എന്ന് പറയുന്ന വ്യവസ്ഥ ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലില്ല. ഇല്ലാത്തതുകാര്യം ഇതിനകത്ത് ചേർക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ 1968-ലെ ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ടിൽ സെക്ഷൻ 74-ൽ പറയുന്നത്.

Prohibition of future tenancies, -- (1) After the commencement of this Act, no tenancy shall be created in respect of any land.

അപ്പോൾ അതിനുശേഷം ടെനന്റ്സ് ഇല്ല, പാട്ട വ്യവസ്ഥ ഇല്ല. പിന്നെ പറഞ്ഞതെന്താ?

Provided that any landowner who is –

- (i) a minor;
- (ii) a widow;
- (iii) an unmarried woman;
- (iv) a divorced woman;
- (v) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability; or
- (vi) a serving member of the Armed Forces or a seaman, may create a tenancy, but the tenant shall not be entitled to any right conferred on a tenant under this chapter.

അവർക്കാണ്. അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അത്തരക്കാരെ മാത്രം ഒഴിവാക്കി അത് ആർക്കെങ്കിലും കൃഷിചെയ്യാം നമ്മുടെ ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 74 അനുസരിച്ച്. എന്നാൽ അവർക്കും tenancy right ഇല്ല. അവർ അതിൽ ടെനന്റ് ആവില്ല. ആ ഒരു മിലിറ്ററിക്കാരൻ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മൈൻ അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലത്തെ ഒരാൾ - ആളിന് കൃഷിചെയ്യാൻ tenancy right ഇല്ല. Sec.74 of the Land Reforms Act -ൽ അത് പ്രൊഫിബിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവർ ടെനന്റ്സ് അല്ല. അപ്പോൾ ടെനന്റ്സ് എന്ന് പറയുന്നത് ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ടോടുകൂടി ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇല്ല. ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരി

യാണോ? ഇത് വാസ്തവത്തിൽ ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ നാളെ ആർക്കെങ്കിലും ഇത് വാദിക്കാൻ അവസരം കിട്ടില്ലേ? ലിറ്റിഗേഷൻ ഇടവരു കയില്ലേ? അതുകൊണ്ട് ഇല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് future tenancy ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല. അതിന് ക്ലാരിറ്റി വേണം, അതുകൊണ്ട് അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ 115-ാം ഭേദഗതി.

എന്റെ 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അതിൽ പറയുന്നത് കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടികിടപ്പുകാരൻ, അങ്ങനെ ഒന്നില്ല. അത് എവിടെയും കാണാൻ കഴിയില്ല, അങ്ങനെ ഒന്നില്ല. കൾട്ടിവേറ്റിംഗ് ടെനന്റ് എന്ന് പറയുന്ന ഒന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്ന് തെറ്റായി എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അതും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് നിലവിലില്ല. The Kanam Tenancy Act, 1955. Kanam ടെനന്റ്സി ആക്ടിൽ കൾട്ടിവേറ്റിംഗ് ടെനന്റ് എന്ന ഒന്നുണ്ടായിരുന്നു. ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ടിൽ ഇല്ല. അത് 1955-ലെ നിയമം, ആ നിയമത്തിന് The Kanam Tenancy Abolition Ordinance 1975 പ്രകാരം അബോളിഷ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു ഓർഡിനൻസ് 75-ൽ വന്നു. അതിനെ തുടർന്ന് ഒരു നിയമം ഉണ്ടായി. ആ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് repeal ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കൾട്ടിവേറ്റിംഗ് ടെനന്റ്സി എന്നു പറയുന്നത് ഇന്ന് ഇല്ല. ഇല്ലാത്ത കാര്യം ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവന്ന് ആ നിയമം തന്നെ പോയി, അത് അബോളിഷ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം സഭ നടത്തി. ആ നിയമം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട് എന്ന് വരുത്തുന്നത് വളരെ തെറ്റാണ്. ഈ നിയമ സഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായി ഇവിടെ ഉണ്ടെന്ന് സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് ഓർഡറില്ല. അത് ശരിയായിട്ടുള്ളതും അല്ല അതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. കാര്യമായൊന്നുമില്ല, ഈ രണ്ട് പ്രയോഗവും അതിൽ നിന്ന് എടുത്തുകളയണമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

മി: സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്, 124, 127, 135, 151 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, 124, 127, 135, 151 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(124) വകുപ്പ് 2 (സി) താഴെ പറയുംപ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക. “സി കളക്ടർ” എന്നാൽ അതത് പ്രദേശത്തിൻമേൽ അധികാരിയുള്ള “ജില്ലാ കളക്ടർ” എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(127) വകുപ്പ് 2 (ഡി) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക. “കുടുംബം എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരുടെ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കളും എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ച് താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുമാകുന്നു.”

(135) വകുപ്പ് 2(ജി) യിൽ “അതിന്റെ” എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

(151) വകുപ്പ് 2 (എൽ)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കേണ്ടതാണ്. “(എൽ.എൽ) റവന്യൂകാർഡ് എന്നാൽ 3-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച്, തയ്യാറാക്കുന്ന റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.”

124 - ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കളക്ടർ എന്നാൽ ആ പ്രദേശത്തിൻമേൽ അധികാരിതയുള്ള ജില്ലയുടെ കളക്ടർ എന്നാണ്. അതിന് ജില്ലയുടെ കളക്ടർ എന്നുപറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ജില്ലാ കളക്ടർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി. മറ്റൊന്ന് കുടുംബം എന്ന നിർവ്വചനത്തെ സംബന്ധിച്ച്, അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരു വാക്ക് പറയാനുണ്ട്. നമ്മുടെ പല നിയമങ്ങളിലും ഫാമിലി ഡിഫൈൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഈ നിയമത്തിൽ ഫാമിലി ഡിഫൈൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് കുടുംബം എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ച് താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും കുട്ടികളും എന്നർത്ഥമാകുന്നു. ഇവിടെ മന്ത്രി പൊതുചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു 60 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ കാർഡ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന്. ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്ന് പറയുന്നത് ഈ ഒരു നിർവ്വചനത്തെ ബന്ധപ്പെടുത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ഈ കുടുംബം എന്നത് എന്താണ്? നമ്മുടെ ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ടിൽ പറയുന്നത് ഹസ്ബന്റ്, വൈഫ്, മൈനർ ചിൽഡ്രൻ, അതായത് ഭാര്യയും ഭർത്താവും പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളും അതാണ് കുടുംബമായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഇന്ന് മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിർവ്വചനം - കുടുംബത്തിന്റെ ഇതുവെച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് നമ്മൾ നീങ്ങുമ്പോൾ ഈ നിയമത്തിന് ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഇവിടെ ചർച്ച വന്ന അവസരങ്ങളിൽ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു സംഗതി, കുടുംബമെന്നാൽ കുടുംബത്തിൽ അവരെ ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അവരെ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരുടെ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കളും എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും, അതിൽ അവരോടൊപ്പം ആശ്രയിച്ച് താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും ഉൾപ്പെടുന്നതും ആകുന്നു. അതിന് പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ച് ആ വ്യക്തിയ്ക്ക് മാത്രമായും റവന്യൂ കാർഡ് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത് ഒരു ആധികാരിക രേഖയാക്കി മാറ്റാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിന് ബേസ് ചെയ്തിട്ടാണ് ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം പോകാൻ പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു, 24 ഇനങ്ങളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട് എന്ന്. അപ്പോൾ വ്യക്തിയേയും, കുടുംബത്തേയും ബന്ധിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുപോകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസിൽ 'കുടുംബം' എന്നത് കൃത്യമായി ഡിഫൈൻ ചെയ്യണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സ്റ്റേജിൽ ഇത് മിക്കവാറും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകും എന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. എന്തായാലും ഈ ക്ലാസ് ബൈ ക്ലാസ് അമൻഡ്മെന്റിന്റെ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു വ്യക്തത ഉണ്ടാക്കിയേ പറ്റൂ. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കണം.

[01.00 P.M] സർ, മറ്റൊരു ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് 135 ആണ്. ചെറിയ ഭേദഗതി എന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇവിടെ നിയമത്തിൽ പറയുന്നത് സർക്കാർ ഭൂമിയെന്നാൽ അതിന്റെ ഉടമാവകാശം 'അതിന്റെ' എന്ന വാക്കിന്റെ ആവശ്യമില്ല. സർക്കാർ ഭൂമി എന്നാൽ ഉടമാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെന്ന് അർത്ഥം ആകുന്നു. എന്തിനാണ് ഇതിന്റെ ഇടയിൽ കയറ്റി 'അതിന്റെ' എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഞാൻ വേറൊരു നിയമം നോക്കിയപ്പോഴും ഈ സർക്കാർ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് 144/2010.

ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊന്ന് ഞാൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് 151, അതിൽ ഒരു പുതിയ ക്ലാസ് കൂടി എഴുതിച്ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ റവന്യൂ കാർഡ് എന്നാൽ മൂന്നാം വകുപ്പ്, രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന അർത്ഥമാകുന്നു. ഇതിനകത്ത് മൂന്നാം വകുപ്പിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം, അതിന് മുമ്പ് ഈ വകുപ്പിൽ ഇത് പറയാതെ പോയിട്ട് ഒടുവിൽ ഇത് പറയുന്നത് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ, മൂന്നാം വകുപ്പിലാണ് ഈ റവന്യൂ കാർഡിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത്. ഈ മൂന്നാം വകുപ്പ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ്. ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസ് കഴിഞ്ഞാൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതിനകത്ത് റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. എന്താണ് റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന് പറയുന്നില്ല. റവന്യൂ കാർഡിന്റെ രജിസ്റ്റർ അല്ലെല്ലോ. റവന്യൂ കാർഡ് എന്താണെന്നുകൂടി പറഞ്ഞേ ഒക്കൂ. അതുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് റവന്യൂ കാർഡ് എന്നാൽ മൂന്നാം വകുപ്പ് രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഓരോ രജിസ്റ്ററിലും എന്ന് ഇവിടെ പറയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിനകത്ത് വേറെ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു. എന്തായാലും മന്ത്രി ഇതിന് മറുപടി പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ഞാൻ അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഈ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ അല്ലെല്ലോ പ്രശ്നം. റവന്യൂ കാർഡ് ആണ് പ്രശ്നം. അപ്പോൾ മൂന്നാം വകുപ്പിൽ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് റവന്യൂ കാർഡിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ മാത്രമായി പറഞ്ഞ് ഈ നിയമം എങ്ങനെ പൂർണ്ണതയിൽ എത്തിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു കാര്യത്തിലും കുടുംബം എന്ന നിർവ്വചനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസിന്റെ കാര്യത്തിലും ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(116) വകുപ്പ് 2(എ)യിൽ “ചൂണ്ടിപ്പണയം” “എന്നിവയോ” എന്നീ വാക്കുകളുടെ ഇടയിൽ “ഭാഗ ഉടമ്പടി” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

(120) വകുപ്പ് 2(എ)യിൽ “എന്നർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന വാക്കിന് പകരം “എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു” എന്ന് ചേർക്കുക.

(137) വകുപ്പ് 2(എച്ച്) നീക്കം ചെയ്യുകയും മറ്റുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക.

(148) വകുപ്പ് 2(കെ)യിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക: “വില്ലേജിലെ സർക്കാർ കണക്കിൽ” “കൈമാറ്റം” എന്നാൽ വിൽപ്പന, പണയം, ദാനം, പാട്ടം, ചൂണ്ടിപ്പണയം എന്നിവ കഴിഞ്ഞ് ഭാഗ ഉടമ്പടി കൂടി അതോടൊന്നിച്ച് ചേർക്കണം.

120-ൽ വകുപ്പ് 2(എ)യിൽ വിൽപ്പന, പണയം, ദാനം പാട്ടം, ചൂണ്ടിപ്പണയം എന്നിവയോ ഒരു മരണശാസനത്തിനുകീഴിലുള്ള ഒസ്യത്തോ “കൈമാറ്റം” എന്നാണ് നിർവ്വചനത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് “എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഈ പറഞ്ഞ കൈമാറ്റങ്ങൾ അല്ലാതെ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമാനുസൃത കൈമാറ്റങ്ങൾ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടാതെ

പോകും. അതുകൊണ്ട് “എന്നർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന പദത്തിന് പകരം “എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി, “എന്നർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് മാത്രമേ അതിൽ ഇൻക്ലൂഡ് ചെയ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് “എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു” എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. അതായിരിക്കണം നിർവ്വചനം എന്നാണ്, അല്ലെങ്കിൽ എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കൈമാറ്റം ഒരു ഡെഫിനിഷന്റെ കീഴിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റാത്ത ഒരു സ്ഥിതി വന്നേയ്ക്കാം.

ഇനി 137-ൽ 2(എച്ച്) നീക്കം ചെയ്യുകയും മറ്റുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക, വായു, വെള്ളം എന്നിവപോലെ നിർവ്വചനം ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു പദമാണ് ഭൂമിയും. ‘ഭൂമിയെന്നാൽ സർക്കാർ ഭൂമിയെന്നോ, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമിയെന്നോ അർത്ഥം ആകുന്നു’ എന്ന് നിർവ്വചിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. ഈ രണ്ടുമല്ലാത്ത എത്രയോ തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമി, അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഭൂമി അതല്ലാതെ തന്നെ ഈ രണ്ട് അർത്ഥത്തിലും അല്ലാതെ ഒട്ടനവധി ഭൂമി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ട്, ഉദാഹരണത്തിന് ത്രിതല പഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ ഭൂമിയുണ്ട്, കമ്പനികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലും ഭൂമിയുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഈ നിർവ്വചനം നിയമവ്യക്തത ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഒരു അവ്യക്തതയുണ്ടാക്കാനാണ് ഇത് സഹായിക്കുക. നിയമത്തിൽ നിർവ്വചനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്തായാലും കൂടുതൽ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടാകുന്നതാണ് നല്ലത്. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തമായ അർത്ഥമുള്ള പദങ്ങൾ വേണം നിർവ്വചിക്കേണ്ടത്. അതാണ് പറയാനുള്ളത്.

148-ൽ, 2(കെ)യിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യാനുണ്ട്. “വില്ലേജിലെ സർക്കാർ കണക്കിൽ” എന്നുള്ളതാണ്, അത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരൻ എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വില്ലേജിലെ സർക്കാർ കണക്കിൽ ആരുടെ പേരിൽ ആണോ ആ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ആ ആൾ എന്നാണ് അർത്ഥമാകുന്നത്. വസ്തുവിന്റെ പോക്കുവരവ് വില്ലേജ് റിക്കോർഡിൽ കൃത്യമായി ചെയ്യാത്തതുമൂലം പല വസ്തുക്കളും യഥാർത്ഥത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഉടമയുടെ പേരിൽ അല്ല വില്ലേജ് രേഖയിൽ കാണുന്നത്. വില്ലേജ് രേഖ പരിശോധിച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പലതും ഇന്നുള്ള ലാൻ ഓണറിൽനിന്ന് എത്രയോ വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള സ്ഥിതി ആയിരിക്കും. റീ-സർവ്വേറിക്കാർഡുകൾ പ്രശ്നത്തെ കൂടുതൽ കൂഴപ്പത്തിൽ ആക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പല വില്ലേജുകളിലും, റീ-സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കിയ വില്ലേജുകളിൽ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് അത് കാണാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരിൽനിന്ന് വില്ലേജ് റിക്കാർഡുകൾ ആശ്രയിക്കരുത് എന്നാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(125) വകുപ്പ് 2(ഡി)യിൽ “അവരെ ആശ്രയിച്ചും” എന്ന പദം നീക്കം ചെയ്യുക.

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതി ആയതുകൊണ്ട് ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ചുകേൾക്കണമെന്ന ഒരു അപേക്ഷയുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് കുടുംബം എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ച് താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും അവരുടെ കുട്ടികളും എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു. ഭാര്യയ്ക്കും ഭർത്താവിനും കുട്ടികളുണ്ടെങ്കിൽ അവർ പ്രായപൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ആ വീട്ടിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജോലിയെടു

ക്കുന്നുണ്ട്. അച്ഛനെയും അമ്മയെയും ആശ്രയിച്ചല്ല, അച്ഛനെയും അമ്മയെയും ആശ്രയിക്കാതെ തന്നെ വീട്ടിൽ ആളുകൾ താമസിക്കുന്നുണ്ട് എങ്കിൽ അവരെ കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട? വേറെ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയട്ടെ, - ഈ രാജ്യത്ത് ഭാര്യ ഇല്ലാത്തവരും, ഭർത്താവില്ലാത്തവരുമായ ആളുകളും ഒക്കെയുണ്ട്. അപ്പോൾ അവരെ ഏത് കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തും എന്ന് അറിയാനും. ഇപ്പോൾ ഉദാഹരണമായി ഞാൻ എന്റെ കാര്യം തന്നെ പറയാം. റവന്യൂ കാർഡ് വരുമ്പോൾ, ഞാൻ ഇല്ലാതെപോയാൽ, എന്നെപ്പോലുള്ള പല ആളുകളും ഇല്ലാതെപോയാൽ ബുദ്ധിമുട്ടല്ലേ, ഞാൻ ആരേയും ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്ന ആളല്ല, എന്റെ ആശ്രയത്തിലും ആരുമില്ല. ഞാൻ താമസിക്കുന്ന വീട്ടിൽ ആരെക്കൊണ്ടോ അവരെയൊക്കെ ആ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഞാൻ എന്റെ കാര്യം ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞത് മറ്റാരും അതിന്റെ അകത്ത് ബാധകമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. ഇതിനകത്ത് ദുരവ്യാപകമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉൽഭവിക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് “അവരെ ആശ്രയിച്ചും” എന്നീ വാക്കുകൾ മാറ്റണം ആ ഭവനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളേയും റവന്യൂ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അത് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചേ പറ്റൂ.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(126) വകുപ്പ് 2(ഡി)യിൽ “കുട്ടികളും” എന്നതിനുശേഷം “നിരലാബ്ധരായ ബന്ധുക്കളും” എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, എന്റെ ഭേദഗതി കുടുംബം എന്നുള്ള ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസിനെക്കുറിച്ചാണ്. ‘കുടുംബം’ എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ച് താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും കുട്ടികളും എന്നർത്ഥമാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അവരെ ആശ്രയിച്ച് നിൽക്കുന്ന നിരലാബ്ധരായ ബന്ധുക്കളും എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ആ ഭേദഗതി തന്നെയാണ് ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ പൊതുചർച്ചയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ നിയമസഭയുടെ 9-ാം സമ്മേളനത്തിൽ ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. ഒന്ന് നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പൈലറ്റ് ചെയ്ത റേഷൻകടക്കാരുടെ ക്ഷേമനിധി ബിൽ. മറ്റെന്ന് തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി പൈലറ്റ് ചെയ്ത ഈറ്റ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ. ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളിലും ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത്നിന്ന് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ രണ്ട് മന്ത്രിമാരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് അനുപേക്ഷണീയമാണ്; സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ബാലറാം : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(128) വകുപ്പ് 2(ഡി)യിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വിശദീകരണം ചേർക്കുക.

“വിശദീകരണം :-- ഈ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യാർത്ഥം കുട്ടികൾ എന്നതിൽ ദത്താദൃശ കുട്ടികളും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്.”

സർ, 2(ഡി)യിൽ കുടുംബത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ ഭാര്യാഭർത്താക്കന്മാരോടൊപ്പം താമസിക്കുന്ന കുട്ടികൾ എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചില രക്ഷിതാക്കൾക്ക് കുട്ടികളുണ്ടാകില്ല. കുട്ടികളില്ലാത്ത രക്ഷിതാക്കൾ ചിലപ്പോൾ വേറെ കുട്ടികളെ ദത്താദൃശ്വം താമസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ദത്താദൃശ്വം കുട്ടികളേയുംകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

റവന്യൂ കാർഡിൽ സ്ഥാനം ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അവർ അനാഥരായി പോകും. അതുപോലെതന്നെ ചില രക്ഷിതാക്കളുടെ മന്ദബുദ്ധി കളായ കുട്ടികളെ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഓർഫനേജിൽ ഒക്കെ ചേർത്ത് താമസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അപ്പോൾ അവരുടെ കാര്യത്തിൽ എന്തു ചെയ്യാമെന്നുള്ളതാണ് ഒരു കാര്യം. അതുകൂടി ഇതിൽ ചേർക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(129) വകുപ്പ് 2(ഇ)യിൽ (1) “ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി” എന്ന പദങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

(2) “വഴിയായോ” എന്നതിനുശേഷം “നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടേക്കാവുന്ന” എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസിൽ (ഇ) ഉപവകുപ്പിൽ ധനസഹായം സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ധനസഹായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ധനസഹായം എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ പറയുന്നത് ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വായ്പ മുതലായവ വഴിയായോ മറ്റ് തരത്തിലോ ഉള്ള ഏത് ആവശ്യങ്ങൾക്കുമുള്ള സഹായം എന്നാണ്. ഇവിടെ രണ്ട് സ്ഥാനത്ത് ആവശ്യങ്ങൾ എന്ന പ്രയോഗമുണ്ട്. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഈ നിർവ്വചനത്തിൽ ഏത് ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സഹായം ധനസഹായത്തിൽപ്പെടും? ഇതിൽ എന്തൊക്കെ ഉൾപ്പെടുമെന്നുള്ളത് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഓരോരോ തഹസീൽദാർമാരും അവരുടെ ഭാവനയ്ക്ക് അനുസരിച്ച് ഓരോ കാര്യങ്ങൾ ചേർക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ധനസഹായത്തിനകത്ത് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭേദഗതി വകുപ്പ് 2(ഇ)യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ‘ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി’ എന്ന പദം നീക്കം ചെയ്ത് വഴിയായോ എന്നതിനുശേഷം ‘നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടേക്കാവുന്ന’ എന്ന് ചേർക്കണം.

ഡോ. എം.എ. കുട്ടപ്പൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(131) വകുപ്പ് 2(ഇ) താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം തിരുത്തിയെഴുതുക.

“(ഇ) ധനസഹായം എന്നാൽ കുടുംബത്തിനോ കുടുംബത്തിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ വായ്പകൾ, അഡ്വാൻസുകൾ, ഗ്യാരന്റികൾ, ഗ്രാന്റുകൾ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പെൻഷനുകൾ എന്നിവ മുഖേനയോ മറ്റ് വിധത്തിലോ ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം എന്നർത്ഥമാകുന്നു.”

സർ, ധനസഹായത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വായ്പകൾ, അഡ്വാൻസുകൾ, ഗ്യാരന്റികൾ എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വായ്പയും അഡ്വാൻസും ഗ്രാന്റുമൊക്കെ ലഭിക്കുന്നത് ഒരുപക്ഷേ ഏതെങ്കിലും ഫേമിന്റേയോ കമ്പനിയുടേയോ പേരിലായാലോ? അതൊക്കെ കുടുംബവരുമാനത്തിലാകുമോ? ബുദ്ധിമുട്ട് അല്ലേ? വ്യക്തികൾക്ക് കിട്ടാം. നേരെമറിച്ച് കമ്പനിയുടേയോ ഫേമിന്റേയോ ഒക്കെ പേരിൽ വരുന്ന വായ്പയോ അഡ്വാൻസോ ഗ്യാരന്റിയോ ഒന്നും കുടുംബ വരുമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റുകയില്ല. അത് ശരിയുമല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഗ്രാന്റുകൾ, സുരക്ഷിതത്വ പെൻഷനുകൾ, അത് കുടുംബത്തിന് ഒരു ധനസഹായമല്ലേ? എന്താ അത് ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്? ഗ്രാന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചും സാമൂഹ്യ കുടുംബ സഹായ പെൻഷനുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒക്കെ ഈ ധനസഹായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരണം. അങ്ങനെ വരുത്താൻവേണ്ടി, നേരത്തേ പറഞ്ഞ ആ കൂപ്പം ഒഴിവാക്കാനും കൂടിയാണ്

എന്റെ ഭേദഗതി. 'ധനസഹായം' എന്നാൽ കുടുംബത്തിനോ കുടുംബത്തിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിനോ വായ്പകൾ, അഡ്വാൻസുകൾ, ഗ്യാരന്റികൾ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പെൻഷനുകൾ എന്നിവ മുഖേനയോ മറ്റ് വിധത്തിലോ ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം എന്നർത്ഥമാകുന്നു. അത് മാറ്റി റീഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ അബദ്ധം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(136) വകുപ്പ് 2 (ജി)യിൽ

1. 'അതിന്റെ' എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

2. "നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള" എന്നതിനുപകരം "നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതോ ഉടമസ്ഥനില്ലാത്തതോ ആയ" എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, നിർവ്വചനങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് സർക്കാർ ഭൂമി എന്നുള്ളതിന് നിർവ്വചനം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് "സർക്കാർ ഭൂമി" എന്നാൽ അതിന്റെ ഉടമാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ രണ്ട് ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന് "അതിന്റെ" എന്നുള്ള വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. കാരണം, അത് ഇംഗ്ലീഷിൽ നിന്ന് മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ വന്ന ഒരു വൃത്തി കേടാണ്. മലയാളത്തിലാവുമ്പോൾ 'സർക്കാർ ഭൂമി' എന്നാൽ അതിന്റെ ഉടമാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത് എന്ന് വേണ്ട. ഉടമാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആശയം വ്യക്തമാകും. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അത് അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കും ശ്രീ. എ. കണ്ണാരനും ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചറും ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസും ഒക്കെ ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്തവരായി മാറിപ്പോയത്. അവർ സംസാരിക്കുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും "അതിന്റെ" എന്നുള്ള ഭാഗം ഈ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ നീക്കം ചെയ്ത് തരാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

സർ, 2-ാം പാർട്ടിൽ "നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള" എന്ന് പറയുന്നു. സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഭൂമി തീർച്ചയായും സർക്കാർ ഭൂമി തന്നെയാണ്. അതിൽ തർക്കമില്ല. പക്ഷേ, ചിലപ്പോൾ ചില കുടുംബങ്ങളൊക്കെ അന്യം നിന്ന് പോയിട്ടുണ്ടാകും. അത്തരത്തിൽപ്പെട്ട ഭൂമി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വന്ന് ചേരാണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അനന്തരാവകാശികളൊന്നുമില്ലാതെ വന്നിട്ടുള്ള സർക്കാരിൽ എടുക്കാൻ പറ്റുന്ന ഭൂമിയുണ്ടാകും. ഉടമസ്ഥനില്ലാത്ത ഭൂമി സർക്കാർ ഭൂമിയാണെന്ന് കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. വെറുതേ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള എന്നുമാത്രം പോര. നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതോ ഉടമസ്ഥനില്ലാത്തതോ ആയ ഭൂമി എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണം. ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(142) വകുപ്പ് 2(ഐ) (iii) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

"(iii) 1-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിലും 2-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിലും പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള കുടികിടപ്പുകാരുടെ കൈവശത്തിലല്ലാത്ത ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമ എന്നും"

സർ, ഒരു വൈരുദ്ധ്യം ഇതിനകത്ത് കാണുന്നു. അത് ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, വേറെ വിശദീകരണം ഒന്നും വേണമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 114-ാമത്തെ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 116, 120, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 124, 135, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ (ഇ) 2-ഉം, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ (ഐ) (ii)- ഉം അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ബാക്കിയുള്ളതിന് വിശദീകരണങ്ങളൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ വീട്ടിൽനിന്ന് പുറത്താകും. കുടുംബത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ അവർ വരുന്നില്ല. അത് എന്ത് ചെയ്യും?

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : സർ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ തന്നെ നിലവിൽ ചില ധാരണകളുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട് അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിലൊന്നും ഒരു അവിഷ്കാരമില്ല. തെറ്റിദ്ധാരണ മൂലം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കുടുംബം എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ചും താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും കുട്ടികളും എന്നർത്ഥമാകുന്നു. ഇതാണ് പൊതുവേ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ചുള്ളത്. എന്നാൽ, അതിന് വ്യത്യസ്തമായി ചില കുടുംബങ്ങളിൽ അവരെ ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അത് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ഒരു നിയമത്തിൽ എഴുതിവയ്ക്കേണ്ട ഒരാവശ്യവുമില്ല. ഒറ്റയ്ക്ക് താമസിക്കുന്നവരും കുടുംബമാണ്. ഭാര്യയും ഭർത്താവും എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഭാര്യ ഇല്ലെങ്കിൽ ഭർത്താവ് ഒരു കുടുംബമാണ്. ഭർത്താവ് ഇല്ലെങ്കിൽ ഭാര്യ ഒരു കുടുംബമാണ്. ഇതിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി.പി. തങ്കച്ചൻ : അതിൽ ഭാര്യ, ഭർത്താവ് എന്നു പറയുമ്പോൾ വിവാഹം കഴിച്ചിരിക്കണം. വിവാഹം കഴിക്കാത്ത ഒരാളെ ഭാര്യയെന്നോ ഭർത്താവെന്നോ പറയാനൊക്കുകയില്ല. ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോയുടെ കേസ്സിൽ അതുണ്ടായിട്ടില്ല. അതാണ് അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യുമെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, അതിലൊന്നും ഒരു സംശയവും ഇക്കാലമത്രയും ഈ കേരള സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടില്ല.

Finance Minister (Shri. T. Sivadasa Menon) : Sir, One member Tharavadu, One member Family is not unknown in law.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : അത് ഇതിൽ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ് : ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉപയോഗിച്ച ഒരു വാക്കുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് സംശയം വന്നത്. ഇതിന് പിന്നെയെന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കാൻ പാടില്ലേയെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. അത് സാധിക്കും.

കയില്ല. നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ “ഫാമിലി” എന്താണെന്ന് ഡിഫൈൻ ചെയ്താൽ അതിൽ വരുന്നതല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ആ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കുടുംബത്തിന് അവകാശപ്പെടാൻ സാധ്യമല്ല. ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസ്സിനകത്ത് കുടുംബം എന്തെന്നു മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇതിൽ ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അംഗീകരിക്കുന്ന ഈ കുടുംബമായിരിക്കും ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കുടുംബം.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, കുടുംബത്തിന്റെ നിർവ്വചനം ഇതാണെങ്കിലും എന്റെ വീട്ടിൽ ഞാൻ ഒറ്റയ്ക്കേ ഉള്ളുവെങ്കിൽ അത് കുടുംബമാണ്. രണ്ടാളുണ്ടെങ്കിലും മൂന്നാളുണ്ടെങ്കിലും അത് ഒരു കുടുംബമാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇത് പറയുന്നത്? പറയേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ?

മി. സ്പീക്കർ : ഇനി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ (ഇ) (2), ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 116, 120 എന്നീ ഭേദഗതികൾ, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 124, 135 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ (ഐ) (ii) എന്നിവ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മറ്റു ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ് : സഭ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോവുകയാണെങ്കിൽ അര മണിക്കൂറെങ്കിലും ബ്രേക്ക് വേണം. ക്ലാസ് ബെ ക്ലാസ് ഡിസ്കഷൻ അമെന്റ്മെന്റ് എഴുതിക്കൊടുത്ത മെമ്പർമാർക്ക് ഇവിടെ ഇരിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനായി അരമണിക്കൂറോ നാൽപ്പത്തിയഞ്ചു മിനിറ്റോ ഏതാണെന്ന് വച്ചാൽ അങ്ങ് നിശ്ചയിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ : എന്നാൽ സഭ ഇപ്പോൾ നിറുത്തിവെച്ചിട്ട് നമുക്ക് രണ്ടുമണിക്ക് വീണ്ടും കൂടാം.

(ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനായി സഭ 1.23-ന് നിർത്തിവയ്ക്കുകയും 2.00 മണിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുകയും ചെയ്തു)

[2.00 P.M] മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ ഓർഡർ 3-ാം വകുപ്പ്.

3-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ്, 152, 154, 171 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്ബ് : സർ, 152, 154, 171 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(152) 3-ാം വകുപ്പിന്റെ ശീർഷകവും (1)-ാം ഉപവകുപ്പും താഴെ പറയുംപ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക.

“3. റവന്യൂ കാർഡ് തയ്യാറാക്കലും റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കലും

(1) ഓരോ തഹസീൽദാറും ഓരോ കുടുംബത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഓരോ റവന്യൂ കാർഡ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫോറത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉണ്ടാക്കി താലൂക്ക് ആഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.”

(154) വകുപ്പ് 3 (1)-നുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

“(1എ) റവന്യൂ കാർഡും റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററും തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ പ്രദേശത്തെ താമസക്കാരെയും ഭൂമിയുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരെയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ വില്ലേജാഫീസിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു നോട്ടീസ് തഹസീൽദാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും നൽകേണ്ട വിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റ് റിക്കാർഡുകളെക്കുറിച്ചും ഉള്ള വിവരങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട റിക്കാർഡുകളും ഏതു സമയത്തും ഏതു സ്ഥലത്തും നൽകണമെന്നും നോട്ടീസിൽ പറയേണ്ടതുമാണ്”.

(171) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം എന്ന വാക്കിനുശേഷം” ഓരോ അംഗത്തിന്റേയും വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ വിവരങ്ങളും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

സർ, 152-ൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി, നമ്മുടെ നിലവിലുള്ള ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ ഈ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ പറയുന്നത്, ഈ ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആകാവുന്നത്ര വേഗം ഓരോ തഹസീൽദാറും ഓരോ വില്ലേജിനുവേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫോറത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററുണ്ടാക്കി താലൂക്കാഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രജിസ്റ്ററിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ റവന്യൂ കാർഡ്, നേരത്തെ ഡെഫനിഷൻ ക്ലാസ്സിന്റെ ഭേദഗതിയിൽ ഞാൻ അതു പറയുകയുണ്ടായി. റവന്യൂ കാർഡിന്റെ രജിസ്റ്ററിനെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് റവന്യൂ കാർഡ് തയ്യാറാക്കലും റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കലും ഇത് രണ്ടുംകൂടി വരാതെ ഇത് എങ്ങനെ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. വേണമെങ്കിൽ വാദത്തിനുവേണ്ടി റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ എന്നുപറയുമ്പോൾ റവന്യൂ കാർഡ് ഇല്ലാതെ രജിസ്റ്റർ ആകാമോ അങ്ങനെയൊരു ചോദ്യം ചോദിക്കാം. ഇവിടെ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ നിയമത്തിനകത്തെ ഓരോ വാക്കും അതിനകത്തെ കോമകളും എല്ലാം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ റവന്യൂകാർഡ് തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമാണ് റവന്യൂ കാർഡിന്റെ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുക എന്നുപറയുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതിനെ രണ്ടു നിലയിൽ കണ്ടെ പറ്റു. മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ 19 യോഗം നടന്നു എന്ന്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹെഡ് ക്വാർട്ടറുകളിൽ പതിമൂന്നു തെളിവെടുപ്പുകൾ നടന്നതായി പറഞ്ഞു. സ്വാഭാവികമായും ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആരും അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു കാണാൻ ഇടയില്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ നിങ്ങൾ തന്നെ, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്

144/2010.

തന്നെ നോക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുപോലെ നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആശയത്തിൽ ഞാൻ വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ആ ആശയം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഓരോ തഹസീൽദാറും ഓരോ കുടുംബത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഓരോ റവന്യൂ കാർഡ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫാറത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉണ്ടാക്കി താലൂക്ക് ആഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. അപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആശയം അല്ലെങ്കിൽ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ എന്നുള്ള ആശയം അതുപോലെതന്നെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ട് റവന്യൂ കാർഡ് ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യംകൂടി അതിനകത്ത് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഈ വകുപ്പ് ഒന്നുകൂടി സമ്പൂർണ്ണമാക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതു സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇതിനോട് അനുബന്ധമായി ഒരു കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ മറ്റു ക്ലാസ്സുകളിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ ഡീറ്റെയിലായി പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. റവന്യൂ കാർഡിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇതിന്റെ രജിസ്റ്ററിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒക്കെ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന കാലവിളംബം സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. താലൂക്കു തലത്തിൽ വരെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ ആയിക്കഴിഞ്ഞു. വില്ലേജ് തലത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നതും വേഗം വില്ലേജ് തലത്തിലും കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ വരുമെന്നു പറഞ്ഞു. സർ, അതൊക്കെ ഭാവനയിൽ കാണുന്നെങ്കിൽ ഇതിനകത്ത് സമയ പരിധിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ധാരണ മനസ്സിൽ വേണം. ആ ധാരണയില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ നിയമത്തിൽ കാണുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എല്ലാവരും എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യംകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. 154-ാമത്തെ ഭേദഗതിക്കകത്ത് ക്ലാസ്സ് 3 സബ്ക്ലാസ്സ്(1)-ൽ ഈ പറഞ്ഞ സബ് ക്ലാസ്സ് മാറ്റി എഴുതിയതിനുശേഷം "(1എ) റവന്യൂ കാർഡും, റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററും തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ പ്രദേശത്തെ താമസക്കാരെയും ഭൂമിയുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരെയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ വില്ലേജ് ഓഫീസിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു നോട്ടീസ് തഹസീൽദാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതും നൽകേണ്ട വിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റ് റിക്കാർഡുകളെക്കുറിച്ചും ഉള്ള വിവരങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട റിക്കാർഡുകളും ഏതു സമയത്തും ഏതു സ്ഥലത്തും നൽകണമെന്നും നോട്ടീസിൽ പറയേണ്ടതുമാണ്". അതൊരു പ്രൊവൈസോ ആയി ഒന്നാമത്തെ ക്ലാസ്സിന് എഴുതി ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൂടി വന്നെങ്കിലേ ആ ക്ലാസ്സ് പൂർണ്ണമാകൂ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. 171-ാമത്തെ ഭേദഗതിയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 3-ാമത്തെ ക്ലാസ്സ് 2 (ബി)യെപ്പറ്റിയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ രേഖയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു സ്വഭാവം നമുക്ക് നൽകുന്നത്, ഈ നിയമം വായിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് തന്നെയാകണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റേജിൽ ജില്ലകളിൽ പോയപ്പോൾ കുറച്ച് ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജനനത്തീയതി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനോ അല്ലയോ എന്ന്, വിധവയാണോ, വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുകളുടെ വിധവയാണോ, വിദേശത്തു ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളാണോ, വിമുക്ത ഭടനാണോ എന്നീ വിവരങ്ങളും ഇതാണ് ഈ ബില്ലിനകത്ത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ഭാഗം. ഇതിനകത്ത് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് ഓരോ അംഗം

ത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ വിവരങ്ങളും ആവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. കാരണം ഇപ്പോൾ മന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു ഏതു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിലും അവസാനമായി അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെ ആധികാരിക രേഖയായി എപ്പോഴും കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന രേഖയാണെന്ന്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായ ഒരാൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ബുക്കുണ്ടാകും. അല്ലെങ്കിൽ ഡിഗ്രിയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എക്സാമിനേഷനോ പാസ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അയാളുടെ കയ്യിൽ കാണും. പക്ഷെ മറ്റ് അനുബന്ധമായ പല കാര്യങ്ങളും ഈ നിയമംവഴി ഈ കാർഡിൽ എഴുതി ചേർക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത, ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഒരു വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ച് അയാൾ 10-ാം ക്ലാസ്സിനു താഴെ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ആളാണോ 10-ാം ക്ലാസ് പാസ്സായിട്ടുണ്ടോ, ഡിഗ്രിയുള്ള ആളാണോ, പോസ്റ്റ് ഗ്രാഡ്വേറ്റ് ബിരുദമുള്ള ആളാണോ ഇതൊക്കെ അറിയേണ്ടത് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നൂറു ശതമാനം സാക്ഷരത നേടിയ ആദ്യത്തെ സ്റ്റേറ്റായി നമ്മെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ ഓരോ കുടുംബത്തെയും സംബന്ധിച്ചുമുണ്ടാകുന്ന ആധികാരിക രേഖ, അതിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ തീർച്ചയായിട്ടും വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൂടി അതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കണം. “കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം” എന്ന വാക്കിനുശേഷം “ഓരോ അംഗത്തിന്റേയും വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ വിവരങ്ങളും” എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(153) വകുപ്പ് 3 (1)-ൽ “താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ” എന്നതിനുപകരം “താലൂക്ക് ഓഫീസിലും വില്ലേജ് ഓഫീസിലും” എന്ന് ചേർക്കുക.

(159) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “അവരുടെ ബന്ധം” എന്നതിനുപകരം “റവന്യൂ കാർഡ് നൽകപ്പെട്ട ആളുമായി അവർക്കുള്ള ബന്ധം” എന്നു ചേർക്കുക.

(164) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “ജനനത്തിയതി” എന്ന വാക്കിനും “ഓരോ അംഗവും” എന്ന വാക്കിനും ഇടയിൽ “ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് വോട്ടർ പട്ടിക പ്രകാരം ഉള്ള വോട്ടർ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ” എന്ന് ചേർക്കുക.

153-മത്തെ ഭേദഗതിയിൽ ഞാൻ പറയുന്നത് 3-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നത് ഈ ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആകാവുന്നത്രവേഗം ഓരോ തഹസീൽദാറും ഓരോ വില്ലേജിനുവേണ്ടിയും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അപ്രകാരമുള്ള ഫാറത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉണ്ടാക്കി താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. താലൂക്ക് ഒരു വലിയ ഘടകമാണ്. രജിസ്റ്ററുണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് താലൂക്കാഫീസിനുപുറമെ വില്ലേജാസാഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കണം. പ്രയാസമുള്ള കാര്യമല്ല. കാരണം, ആളുകൾക്ക് ഒന്ന് വെരിഫൈ ചെയ്യണമെങ്കിലോ ആളുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും രേഖ സംബന്ധിച്ചുള്ള റഫറൻസ് വേണമെങ്കിലോ എല്ലാവരും താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ പോകുന്നത് വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരം രേഖ

കൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആ രേഖകളുടെ കോപ്പി വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂകാർഡിൽ ചേർക്കേണ്ട വിവരങ്ങളാണ് 3(1) (ബി)-യിൽ പറയുന്നത്. അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം അവരുടെ ബന്ധം, അതിനു പകരം റവന്യൂ കാർഡ് നൽകപ്പെട്ട ആളുമായി അവർക്കുള്ള ബന്ധം എന്ന് ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് 159-ൽ പറയുന്നത്. 164 ആണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അമെന്റുമെന്റ്. ഇവിടെ ഒരു റവന്യൂ കാർഡിലുണ്ടാകുന്ന വിവരങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങളാണ് 3-ൽ പറയുന്നത്. ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം, അവരുടെ ബന്ധം, പൂർണ്ണമായ പേരുകൾ, ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും ജനനത്തീയതി, ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനാണോ അല്ലയോ എന്ന്, വിധവയാണോ, വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവയാണോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം ചേർക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച വോട്ടേഴ്സ് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ ചേർക്കാൻ മടിക്കുന്നു? ഇവിടെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ നിഷ്പക്ഷമായ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ വോട്ടർ പട്ടികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് കാർഡുണ്ടാക്കുന്നത്. ആ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിൽ ആളിന്റെ ഫോട്ടോയുണ്ട്. ആളിന്റെ വിവരങ്ങളുണ്ട്. നമ്പറുണ്ട്. റഫറൻസിന് പറ്റുന്ന ഏറ്റവും വലിയ രേഖയാണ്. ആ ഒരു നമ്പർ കൂടി ചേർക്കാൻ പറയുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് മടി കാണിക്കുന്നു? മടിയിൽ പൊതിയുള്ളവനേ വഴിയിൽ ഭയപ്പെടുകയുള്ളൂ. നിങ്ങൾ എന്തോ ഭയപ്പെടുന്നു. റവന്യൂ കാർഡ് സമ്പൂർണ്ണമായിരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഒരു കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ച, ഒരാളിനെ സംബന്ധിച്ച ആധികാരികമായ രേഖകളുടെ റഫറൻസ് ഇതിലുണ്ടാകണം. വളരെ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ അപാകതകളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിൽ പോരായ്മകളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല, അത് സമ്പൂർണ്ണമാകണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് പറയുന്നത്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ നിഷ്പക്ഷമായ ബോഡിയാണ്. ആ ബോഡി ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ വോട്ടർമാർക്കും കാർഡ് കൊടുക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി.കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ചോദിച്ചു, കാർഡ് ഇല്ലെങ്കിൽ വോട്ടുചെയ്യാൻ പാടില്ലേയെന്ന്. ഇപ്പോൾ ചെയ്യാം. പക്ഷെ കാർഡ് വിവരങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവർ വിദൂരഭാവിയിൽ അത് കമ്പൽസറിയാകും. ഇപ്പോൾ കുഴപ്പമില്ല. കമ്പൽസറിയാകുമ്പോൾ നമ്മുടെ റഫറൻസിന്റെ വലിയ രേഖയാണ് ഇത്. അപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ഇത് വേണ്ടെന്നു പറയുന്നത്? അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു പിടിവാശി അങ്ങ് വച്ചുപുലർത്തരുത്. ഈ നിയമം സമ്പൂർണ്ണമാകാൻ റവന്യൂ കാർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും-ജനനത്തീയതി, അവരുടെ പൂർണ്ണമായ പേര് വിവരം, മാരിറ്റൽ സ്റ്റാറ്റസ്, വരുമാനം ഇതെല്ലാം ചേർക്കുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന അവിഭാജ്യമായ മറ്റൊരു ഘടകമാണ് വോട്ടേഴ്സ് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ. ആ നമ്പർ ചേർക്കാൻ മടി കാണിക്കുന്നത് വളരെ സംശയകരമാണ്. അതുമാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ വോട്ടർമാർക്കും അവരുടെ ഫോട്ടോ ഉള്ള ഐഡന്റിറ്റി കാർഡാണ്. നമ്മുടെ റവന്യൂ കാർഡിനെക്കാൾ ആധികാരികത ആ കാർഡിനുണ്ട്. ഫോട്ടോ പതിച്ച ഒരു കാർഡ്. അപ്പോൾ ആ ഒരു കാർഡ് റഫറൻസിൽ ചേർക്കുന്നത് ഈ നിയമം സമ്പൂർണ്ണമാകാനേ സഹായിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക്, അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ മുന്നണിക്ക് ദുരുദ്ദേശം ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ അമെന്റുമെന്റിന്റെ

സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അംഗീകരിക്കാനുള്ള സൗമനസ്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഡോ. എം.എ. കുട്ടപ്പൻ : സർ, ഞാൻ 156, 172 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(156) വകുപ്പ് 3 (2) (എ) ക്ഷേത്രം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ആൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലോ പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തിലോ ജാതിയിലോ പെടുന്നതായി അവകാശപ്പെടുന്നപക്ഷം പ്രസ്തുത ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേരിന് മറ്റേതെങ്കിലും ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേരുമായി സാധർമ്മ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കിർത്താഡ്സിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരമല്ലാതെ അയാളുടെ ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേർ റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.”

172 വകുപ്പ് 3 (2) (ബി)-യിൽ “ജാതി” എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക. “മതം” എന്നതിനുശേഷം “പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്നയാളാണോ” എന്നതുകൂടി ചേർക്കുക.

നമ്മുടെ നിയമം പാസ്സായി റവന്യൂ കാർഡ് വരുമ്പോൾ അത് ഒരു സ്റ്റാറ്റുട്ടറി രേഖയാണ്. അതിൽ ജാതിയും മതവും രേഖപ്പെടുത്താൻ പറയുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് സമയ വിവര പട്ടികയുള്ളതുപോലെ, വിലവിവര പട്ടികയുള്ളതുപോലെ ജാതികൾക്കും പട്ടികയുണ്ട്. ജാതികളുടെ പട്ടികയാണല്ലോ പട്ടികജാതി, ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങളുടെ പട്ടികയാണല്ലോ പട്ടികവർഗ്ഗം. പക്ഷെ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കഴിഞ്ഞ കുറെക്കാലങ്ങളായി ഈ പട്ടികയിലേക്ക് കടന്നുകയറാനുള്ള ഒരു പ്രവണത വല്ലാതെ വളർന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി ഒട്ടേറെ കേസ്സുകൾ നിലനിൽക്കുന്നു. സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥൻമാരിൽ ലിസ്റ്റിലേക്ക് നുഴഞ്ഞുകയറിയവർ പുറത്തുപോയ സംഭവമുണ്ട്. ഒട്ടേറെ കേസ്സുകൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ രേഖയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷിച്ചുമാത്രമേ രേഖയുണ്ടാക്കാവൂ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ചില പേരിലെ സമാനത ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആളുകൾ നുഴഞ്ഞുകയറും. ഉദാഹരണത്തിന് മലബാറിൽ ‘മോഗർ’ പട്ടികജാതിയാണ്. അതേസമയം മുകയൻ, മൊകയർ, മോഗർ ഇങ്ങനെയുള്ള അക്ഷരത്തിലെ സമാനതയുള്ള ആളുകൾ തങ്ങൾ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട മോഗറാണെന്ന് സ്വയം അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കുന്നു. മറ്റൊന്ന് പാലക്കാട് ജില്ലയിലും തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലുമുള്ള തണ്ടാൻ സമുദായം എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ആളുകൾ പട്ടികജാതിയല്ല, അവർ പട്ടികജാതിയാണെന്ന ആക്ഷേപമുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ തണ്ടാൻ എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ആളുകൾ പട്ടികജാതിയാണെന്നും അല്ലെന്നും ഇപ്പോൾ തർക്കം നിലനിൽക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ തണ്ടാൻ പട്ടികജാതിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. മറ്റൊന്ന് ‘കടയൻ’ എന്നുപറഞ്ഞാൽ പട്ടികജാതിയാണ്. കടശ്ശിക്കാലുൻ, കൊല്ലൻ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആളുകൾ തങ്ങൾ ‘കടയൻ’ ആണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എസ്.സി./എസ്.ടി. യുടെ ആനുകൂല്യം വാങ്ങുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അക്ഷരങ്ങളുടെ സമാനതയുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ധാരാളം ആളുകൾ നുഴഞ്ഞുകയറാറുണ്ട്. ഒരുപക്ഷെ കടശ്ശിക്കാലുനോ മൊകയനോ ഒക്കെ ആ അക്ഷരത്തിലെ സമാനതയുപയോഗിച്ച് തങ്ങൾ മോഗർ ആണെന്നോ കടയൻ

ആണെന്നോ ചിലപ്പോൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. വേറെ വ്യവസ്ഥ ഇനില്ല. അതുകൊണ്ട് തർക്കങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം ഇങ്ങനെ തർക്കമുണ്ടായാൽ കിർത്താഡ്സിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം മാത്രമേ പേർ ചേർക്കാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥ വേണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുപോലും സർക്കാർ നിയമം വച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകളും മാർഗ്ഗരേഖകളും ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ മറ്റൊരു നിയമം 1996-ലെ കേരള (പട്ടികജാതി, പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങൾ) സമുദായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത് ക്രമപ്പെടുത്തൽ ബിൽ നമ്മുടെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഗസറ്റിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഈ നിയമം പറയുന്നത് ഇങ്ങനെ തർക്കമുണ്ടായാൽ പരിശോധിക്കാനുള്ള ആധികാരിക ബോധി കിർത്താഡ്സാണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് തർക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ എന്റെ ഭേദഗതി, ഏതെങ്കിലും ആൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലോ പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തിലോ ജാതിയിലോ പെടുന്നതായി അവകാശപ്പെടുന്ന പക്ഷം പ്രസ്തുത ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേരിന് മറ്റേതെങ്കിലും ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേരുമായി സാധർമ്മ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കിർത്താഡ്സിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരമല്ലാതെ അയാളുടെ ജാതിയുടേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ പേർ റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു എന്ന് വേണം. അതല്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാളെ There will be a flood-gate of litigation. അതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. തർക്കമുണ്ടായാൽ ഈ നിയമപ്രകാരം കിർത്താഡ്സിന്റെ ശുപാർശ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതിന് സംസ്ഥാനത്ത് നിയമമുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ സമുദായമെന്നും ജാതിയെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഫലത്തിൽ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ജാതിയെന്നത് മാറ്റി -സമുദായത്തിൽപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. ഞാൻ പറയാൻ വന്ന കാര്യം ദയവായി കേൾക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ജാതിയും മതവും ഇല്ലാത്ത ആളുകളുണ്ട്. എങ്കിലും അവർ മൈനോറിറ്റിയായിരിക്കുകയാണ്. സ്കൂളിൽ ചേർക്കാൻ പോയപ്പോൾ ജാതിയില്ല, മതമില്ല എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ സ്കൂൾ അധികൃതർ നിർബന്ധിച്ച് ജാതിയും മതവും ചേർത്തു. ഇങ്ങനെ നിർബന്ധം നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ജാതിയും മതവും ഇല്ലെങ്കിലും ചേർക്കാമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ ഇറക്കിയത്. ഇവിടെ ഈ കാർഡിൽ ആളുകളുടെ പേരു ചേർക്കുമ്പോൾ ജാതിയും മതവും നിർബന്ധമാകും. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിന് മുൻതൂക്കമുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയണം. അതുകൊണ്ട് ജാതിയില്ലാത്തവർ സി. കേശവന്റേയും സഹോദരൻ അയ്യപ്പന്റേയും രാമസ്വാമിനായ്ക്കരുടേയും ടി.കെ. മാധവന്റേയും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റേയും പാരമ്പര്യമുള്ളതാണ് ഈ കോൺഗ്രസ്. അതുപോലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് മുൻതൂക്കമുള്ള ഗവൺമെന്റാണ്. അപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ ജാതിയും മതവുമില്ലെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുകയാണെങ്കിൽ അത് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഇതിൽ വേണം. എനിക്ക് അനുഭവമുണ്ട്. എനിക്ക് രണ്ട് മക്കളുണ്ട്. എന്റെ മക്കൾക്ക് ജാതിയും മതവുമില്ല. എന്റെ മക്കളുടെ സ്കൂൾ രേഖയിൽ ജാതിയും മതവുമില്ലായെന്നാണ്. ഇവിടെ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ എന്റെ മക്കളുടെ ജാതി ഞാൻ വയ്ക്കണം. അത് ദയവായി ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എനിക്ക് ഒരബദ്ധം പറിയതാണ്. അങ്ങ് ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന് എന്നെ സഹായിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : 157, 180 എന്നീ ഭേദഗതികൾ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(157) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും” എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം “കുടുംബത്തിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടേയും പ്രധാനപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ വോട്ടർ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ, റേഷൻ കാർഡ് നമ്പർ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(180) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി)-ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“എന്നാൽ കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന തരത്തിലും രീതിയിലും കാർഷിക വരുമാനം ഓരോ വർഷവും പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു”

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂരിനുവേണ്ടി താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(179) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി)-ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക. “എന്നാൽ കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയിൽ കാർഷിക വരുമാനം വർഷംതോറും പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യേണ്ടതാണ്”.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(160) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “ജനനത്തീയതി” “ഓരോ അംഗവും” എന്നീ വാക്കുകളുടെ ഇടയിൽ “ജനനസ്ഥലം” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : 165, 168 എന്നീ ഭേദഗതികൾ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(165) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവയാണോ” എന്നതിനു ശേഷം “വിവാഹ ബന്ധം വേർപെടുത്തിയ ആളാണോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

(168) വകുപ്പ് 3 (“) (ബി) യിൽ “വിമുക്തഭടനാണോ” എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം “സ്വാതന്ത്ര്യ സമര സേനാനി (കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന സർക്കാർ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണോ) യാണോ” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഭേദഗതി 165-ൽ പറയുന്നത് ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനാണോ അല്ലയോയെന്നും വിധവയാണോയെന്നും വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുകളുടെ വിധവയാണോ ഇത്രയും ഡീറ്റെയിൽസ് ഇതിനകത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് വിവാഹബന്ധം വേർപെടുത്തിയ വളരെയേറെ കേസുകൾ പ്രത്യേകിച്ച് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും എംപ്ലോയ്മെന്റിൽ എക്സ്പെഞ്ച് വഴിയുള്ള ജോലി ഉൾപ്പെടെ വിവാഹബന്ധം വേർപെടുത്തിയ കേസുകൾ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള പല ഡയറക്ഷനും ഇങ്ങനെ വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് പാർട്ടി ടൈം ജോലിയെ സംബന്ധിച്ച് വരുമ്പോൾ വിവാഹബന്ധം വേർപെടുത്തിയവർക്ക് എന്ന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം തന്നെയുണ്ട്. പിന്നെ കുടുംബ കോടതിയിൽ വരുന്ന കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾക്ക് അത്യാവശ്യമാണ്. അതിന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേറെ എഴുതി മേടിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതിനകത്തു തന്നെ ഇത്രയും വിശദാംശങ്ങൾ കൊടുത്ത നിലയ്ക്ക് അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുക, വിവാഹ

ബന്ധം വേർപെടുത്തിയവർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. അതുകൂടി ഇതിനകത്തുണ്ടായിരിക്കണം. വിമുക്തഭടന്മാർ എന്നുപറഞ്ഞശേഷം സ്വാതന്ത്ര്യസമരസേനാനികൾ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ വളരെ യേറെയുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരസേനാനികൾക്ക് സംസ്ഥാന പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നവരുമുണ്ട്. അവർക്ക് ഇതൊരു അംഗീകാരത്തിന്റെ കൂടി കാര്യമാണ്. ഇത്തരം പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നവർക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് അവർക്ക് ഇനിയും പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കുമ്പോൾ ഈ കാർഡിനകത്ത് എഴുതിയാൽ വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ട് ഭേദഗതികളും അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

(167) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ” എന്നതിനു പകരം “മരണമടഞ്ഞ ജവാന്റെ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം അവരുടെ ബന്ധം, പൂർണ്ണമായ പേരുകൾ, ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും ജനനത്തിന്മേലും, ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനാണോ അല്ലയോ എന്ന്, വിധവയാണോ, വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവയാണോ അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ മൂന്നാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവ എന്നു പറഞ്ഞാൽ യുദ്ധത്തിൽ ജവാനും അല്ലാത്തവരും മരണമടയും. അത് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ, അങ്ങനെ ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതിനകത്ത് മരണം അടഞ്ഞ ജവാന്മാരുടെ വിധവ എന്നുപറയാം. കാരണം ഇതിൽ ഒരു പർപ്പസ് ഉണ്ട്. പർപ്പസ് ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാനാണ്. മരണമടഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും ആൾക്ക് അയാളുടെ വിധവയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതിനെക്കാൾ വിധവ പെൻഷൻ ചേർക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്? അപ്പോൾ അയാളുടെ എന്നതിനു പകരം ജവാന്റെ എന്നാക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

(169) വകുപ്പ് 3(2)(ബി) യിൽ “വിമുക്തഭടനാണോ” എന്നതിനുപകരം “ജവാനോ വിമുക്തഭടനോ ആണോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

(170) വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) യിൽ “അംഗത്തിന്റെയും” എന്നതിനു ശേഷം “വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയും” എന്നു ചേർക്കുക. “കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം” എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

അതിൽ ആദ്യത്തെ ഭാഗം ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കുടുംബ കാർഡിൽ അംഗങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് സമൂഹത്തിന് നല്ലതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗമെന്നു പറയുന്നത് കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം ഡിലിറ്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ്. അതിൽ പ്രധാനമായും പൊതുചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞകാര്യം തന്നെയാണ്. കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം പ്രത്യേകിച്ച് കാർഷിക വരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വരുമാനം ഫ്ളക്ചുവേറ്റിംഗ് ആണ്. റബ്ബറിന്റെ കാര്യംതന്നെ 70 രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് 20 രൂപയായി. വാർഷിക വരുമാനം അങ്ങനെ എന്റർ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും കിട്ടാവുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ

ലഭ്യമാകുന്നതിന് തടസ്സമായിട്ടു വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വാർഷിക വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഈ നിബന്ധന ഒഴിവാക്കാൻ, പ്രത്യേകിച്ച് കാർഷിക കേരളത്തിൽ അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : 181-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(181) വകുപ്പ് 3 (2) (സി) യിൽ “സംഭവിച്ചവരോ” എന്നതിനുശേഷം “കാൻസർ, എയിഡ്സ്, ക്ഷയം എന്നീ രോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ടവരോ” എന്നു ചേർക്കുക. “ഉണ്ടെങ്കിൽ” എന്നതിനുശേഷം “നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള” എന്ന് ചേർക്കുക.

റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുമ്പോൾ ആ രജിസ്റ്ററിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട വിവരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിലാണ് ക്ലാസ് (സി) യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(186) വകുപ്പ് 3 (2) (ഇ) യിൽ “കെട്ടിടത്തിന്റെയും” എന്ന വാക്കിന് പകരം “കെട്ടിടങ്ങളുടേയും” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(183) വകുപ്പ് 3 (2) (സി) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക. “(സി) കുടുംബത്തിൽ സൈനിക സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നവരോ വികലാംഗരോ ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ചവരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിവരങ്ങൾ”.

സൈനിക സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നവരുടെ പേരു കൂടി ഇതിനകത്ത് വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അവർക്ക് ഒരുപാട് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സൈനിക സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നവർ കൂടി ഈ ലിസ്റ്റിൽ വേണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. വേറെ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് ഇപ്പോൾ ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നവരുടെ പേരും, ധനസഹായത്തിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ അതുപോലെ കടബാധ്യത-ഇപ്പോൾ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൃഷിവേനുകളിൽനിന്നും ഒരു പാട് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഈ കാർഡിൽ വരാൻ പ്രയാസമാണ്. അതുകൊണ്ട് പെൻഷൻ അതുപോലുള്ള ക്ഷേമപദ്ധതികളിൽനിന്നും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആകാം. അല്ലാതെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ കാർഡിനകത്ത് വരികയെന്നുള്ളത് അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രായോഗികമായ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിനകത്തുവരും. അതുപോലെതന്നെ കടബാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച് കടബാധ്യതയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കുഞ്ഞ് ജനിക്കുന്നത് കടത്തിലാണ്, ജീവിക്കുന്നത് കടത്തിലാണ്, മരിക്കുന്നതും കടത്തിലാണ്. ഈ കടം മുഴുവൻ ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് പ്രയാസമായിരിക്കും. നേരത്തെ ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. കല്യാണ ആലോചനയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ ഈ കടത്തിന്റെ കാർഡ് കൊണ്ടുപോയാൽ ചിലപ്പോൾ കല്യാണം തന്നെ മുടങ്ങിപ്പോകും. പെണ്ണുകാണാൻ വരുന്നവർ നിങ്ങളുടെ കാർഡ് ഒന്നു കാണട്ടെയെന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് മുടങ്ങിപ്പോകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം വരും. കടബാധ്യത നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ആദ്യം നോക്കുന്നത് എന്തെല്ലാം ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. പിന്നെ അവസാനം പെണ്ണിനെ ഒന്നു കണ്ടേക്കാമെന്നുപറയുന്ന ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കാർഡിനകത്ത് കട ബാധ്യത മുഴുവൻ കൊടുക്കുന്നത് പ്രായോഗിക

144/2010.

പ്രശ്നവും സാമൂഹിക പ്രശ്നവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ധനസഹായം മുഴുവനായിട്ട്, കടബാധ്യത മുഴുവനായിട്ട് ചേർക്കുന്നത് പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ : 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ മുഖ് ചെയ്യുന്നു.

(191) വകുപ്പ് 3 (2) (ഇ) യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ കൈവശത്തിലോ ഉടമസ്ഥതയിലോ ഒരു കമ്പനിയുടെ ഓഹരിക്കാരൻ എന്ന നിലയിലോ ഒരു ഫേമിന്റെ പങ്കാളി എന്ന നിലയിലോ ഒരു സഹകരണ സംഘത്തിന്റേയോ ഏതെങ്കിലും സംഘടനയുടേയോ അംഗമെന്ന നിലയിലോ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ ഉള്ളപക്ഷം ഇതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കേണ്ടതില്ലാത്തതാകുന്നു.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സർ, 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(192) വകുപ്പ് 3 (2) (എഫ്) നീക്കം ചെയ്യുക.

ഇവിടെ ഓരോരുത്തരും ഓരോന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഞാൻ വിട്ടു കളയുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കാരണം (എഫ്) - ൽ ഓരോ അംഗത്തിന്റേയും കൈവശത്തിലുള്ള രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ചേർക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഓരോ അംഗത്തിന്റേയും കൈവശത്തിലോ, ഉടമസ്ഥതയിലോ ഉള്ള ഭൂമിയുടേയും കെട്ടിടത്തിന്റേയും വിശദവിവരങ്ങൾ ചേർക്കണമെന്നാണ്. ഇത് രണ്ടും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. കൈവശത്തിലുള്ളതെന്ന് ‘എഫ്’ - ലുമാണ്. ഉടമസ്ഥതയെന്നു പറഞ്ഞാൽ രജിസ്റ്റർചെയ്ത ഭൂമിയാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് അത് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ക്ലാസ്സാണെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. മുരളി : സർ, 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(198) വകുപ്പ് 3 (2) (ഐ) യിൽ “കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ” എന്നതിനു പകരം “കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ” എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ : സർ, 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(199) വകുപ്പ് 3 (2) (ജെ)യ്ക്കുശേഷം താഴെ പറയുന്ന പുതിയ ഇനം ചേർക്കുക. “(കെ) ഏതെങ്കിലും അംഗം പാർലമെന്റിലേയോ നിയമസഭയിലേയോ ഒരു പഞ്ചായത്തിലേയോ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിലേയോ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേയോ ടൗൺ പഞ്ചായത്തിലേയോ അംഗമായി ഇരുനിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ”

ഇതിനകത്ത് റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്ന ചില വിവരങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. പാർലമെന്റ് മെമ്പറായോ, നിയമസഭാ മെമ്പറായോ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിലും പഞ്ചായത്തിലുമൊക്കെ അംഗങ്ങളായോ ഇരുനിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ റവന്യൂ

കാർഡിനകത്ത് അതിന്റെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇത് മന്ത്രിക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികൾ ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഞാനാദ്യം അംഗീകരിക്കുന്നത് പറയാം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ ഭേദഗതിയാണ് 155. അത് അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാനത് ഓറലായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. വകുപ്പ് 3 (2) (എ)യിൽ “വിശദവിവരങ്ങൾ” എന്നതിനു പകരം “നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ” എന്നു ചേർക്കുക. വേറെ പലതിലും സഹായകമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനത് അംഗീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആവശ്യമായത് ഏതും പിന്നീട് കൂട്ടിച്ചേർക്കാം. പലതും കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്ന ആവശ്യം വന്നതുകൊണ്ട് ഈ വാക്ക് ചേർത്താൽ പലതും നമുക്ക് അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 167, എന്നിവ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ജവാനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചു. ഞാനും ഒരു പഴയ ജവാനാണ്. ഞാനത് സ്വീകരിച്ചു ജവാനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതൊക്കെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷന്റെ 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ‘വിമുക്തഭടനാണോ’ എന്നതിനു പകരം “ജവാനോ വിമുക്തഭടനോ ആണോ” എന്നത്. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രന്റെ 165, 168 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ‘വിവാഹബന്ധം വേർപ്പെടുത്തിയ ആളാണോ’ എന്നുള്ളത് സ്വീകരിക്കുന്നു. അപ്പർവും ചില കേസുകൾ ആ വിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നതാണ്. (168) സ്വാതന്ത്ര്യസമര സേനാനികളെക്കുടി ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. അതും സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. രാഘവൻ അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ‘കുടുംബത്തിൽ സൈനിക സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നവരോ, വികലാംഗരോ, ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ചവരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതും പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് ആ ഭേദഗതി. അതും കൂടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ സ്വീകരിച്ചു. “നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ” എന്ന് നമ്മൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ആവശ്യമായതൊക്കെ തന്നെ നമുക്ക് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പിന്നീട് സൗകര്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ബാക്കിയുള്ളത് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ - 3-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് താലൂക്കാഫീസിൽ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കും. രജിസ്റ്ററിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. എന്നിട്ടാണ് കാർഡ് കൊടുക്കുന്നത്. താലൂക്കാൻ നമ്മൾ ആധികാരിക കേന്ദ്രമായി തീരുമാനിക്കുന്നത്. രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി രജിസ്റ്ററിന്റെ കോപ്പി ആയിട്ടാണ് നമ്മൾ കാർഡ് കൊടുക്കുന്നത്. അപ്പോൾ രജിസ്റ്ററിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി കാർഡിൽ നമ്മൾ മാറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് വില്ലേജാഫീസിൽ അതിന്റെ കോപ്പി ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ വില്ലേജാഫീസിലും താലൂക്കാഫീസിലും വേണമെന്ന് അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. താലൂക്കാഫീസിലാണ് ആധികാരികമായി ഇതിന്റെ രേഖ ഉണ്ടാവുക. അതിന്റെ കോപ്പികൾ വില്ലേജാഫീസിൽ ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും മാറ്റമാവശ്യമാണെങ്കിൽ അപേക്ഷിക്കേണ്ടത് താലൂക്കാഫീസിലാണ്. താലൂക്കാഫീസ് അതാതു കാലത്തെ മാറ്റത്തിനു വിധേയമായി കാർഡുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇതിൽ

പറയുന്നത്. പിന്നെ പ്രധാനമായും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിന്റെ ഒരു പ്രശ്നം പറഞ്ഞു. ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് ഒരു കാരണവശാലും അതിൽ വരാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഒരു നിർബന്ധബുദ്ധിയും അന്ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടെ പല അഭിപ്രായങ്ങൾ വന്നു. റേഷൻകാർഡിന്റെ നമ്പർ വേണമെന്ന് ചിലർ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനെല്ലാം അനുകൂലമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയൊരു മഹാഗ്രന്ഥം ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്ന ഒരു നിലയിലേയ്ക്ക് പോകരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നത് ഏതെങ്കിലും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അത് ഏത് സമയത്തും ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. അതു പോലെതന്നെ പാസ്പോർട്ട് ഉള്ളവരുടെ പാസ്പോർട്ട് നമ്പർ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. കുറെ ആളുകൾക്ക് തോക്കു ലൈസൻസുണ്ട്. അതിന്റെ നമ്പരും ഇതിൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുപോലെ വാഹനങ്ങളുള്ളവരുടെ വാഹനങ്ങളുടെ നമ്പരും അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസും വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ടാണ് പൊതുവെ ഇതൊന്നും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചത്. അതല്ലാതെ വേറൊരു ദുരുഹതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഒരു വിഷയത്തെ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ഇത്തരം സംഭവങ്ങളൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണോ അത് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ ഏത് സമയത്തും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ബാക്കി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : ജവാനെന്നു എഴുതിയത് അംഗീകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ : ഇപ്പോൾ അംഗീകരിക്കണമെങ്കിൽ ഒറ്റ മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ. ജവാനെന്നു എഴുതി ചേർക്കുക.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു. ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 160, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 167, ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 169, ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 165, 168, ശ്രീ. പി. രാഘവൻ അവതരിപ്പിച്ച 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചു. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, അതായത് റവന്യൂ കാർഡിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വോട്ടർ പട്ടിക പ്രകാരമുള്ള വോട്ടർ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നമ്പർ ചേർക്കണമെന്നുള്ള ആ അമെന്റുമെന്റ് ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ, ... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 19

1. ശ്രീ. സി.ടി. അഹമ്മദ് അലി

2. ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി

3. ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി.കെ.കെ. ബാവ
6. ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
7. ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്
8. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി
11. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
14. ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
15. ശ്രീമതി രാധാ രാഘവൻ
16. ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ
17. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
18. ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ
19. ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 41

1. ശ്രീ. എ. അലി ഹസ്സൻ
2. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
3. ശ്രീ. എൻ.ആർ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ
5. ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ
6. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ
7. ശ്രീ. വെങ്ങാനൂർ പി. ഭാസ്കരൻ
8. ശ്രീ. വി.കെ. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. എം. ദാസൻ
10. ശ്രീമതി ഗിരിജാ സുരേന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ
12. ശ്രീ. സി.എൻ. ജയദേവൻ
13. ശ്രീ. ടി.എസ്. ജോൺ
14. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
15. ശ്രീ. വി.സി. കബീർ
16. ശ്രീ. എ. കണാരൻ
17. ശ്രീ. എൻ. കണ്ണൻ

18. ശ്രീ. എളമരം കരീം
19. ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ്
20. ശ്രീ. സി.എ. കുര്യൻ
21. ശ്രീമതി ആർ. ലതാദേവി
22. ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ
23. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്ക്ട്ടി അമ്മ
24. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
25. ശ്രീ. പീരപ്പൻകോട് മുരളി
26. ശ്രീ. സി.കെ. നാണു
27. ശ്രീ. എം. നാരായണൻ (കുഴൽമന്ദം)
28. ശ്രീ. പി. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. ടി.കെ. നൗഷാദ്
30. ശ്രീമതി എൻ.കെ. രാധ
31. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
32. ശ്രീ. പി. രാഘവൻ
33. ശ്രീ. സി.കെ. രാജേന്ദ്രൻ
34. ശ്രീ. പി. രാജു
35. ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ
36. ശ്രീ. സത്യൻ മൊകേരി
37. ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
38. ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ
39. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
40. ശ്രീ. പി.എസ്. സുപാൽ
41. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് വൈദ്യർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ :

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 19

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 41

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച മറ്റ് ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഡോക്ടർ എം.എ. കുട്ടപ്പൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : സർ, ഞാൻ എന്റെ 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ...

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 19

1. ശ്രീ. സി.ടി. അഹമ്മദ് അലി
2. ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി
3. ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി.കെ.കെ. ബാവ
6. ശ്രീ. ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
7. ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്
8. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി
10. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
11. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
12. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
13. ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
14. ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ
15. ശ്രീമതി രാധാ രാഘവൻ
16. ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ
17. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
18. ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ
19. ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 42

1. ശ്രീ. എ. അലി ഹസ്സൻ
2. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
3. ശ്രീ. എൻ. ആർ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ
5. ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ
6. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ
7. ശ്രീ. വെങ്ങാനൂർ പി. ഭാസ്കരൻ

8. ശ്രീ. വി.കെ. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. എം. ദാസൻ
10. ശ്രീമതി ഗിриജാ സുരേന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ
12. ശ്രീ. സി.എൻ. ജയദേവൻ
13. ശ്രീ. ടി.എസ്. ജോൺ
14. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
15. ശ്രീ. വി.സി. കബീർ
16. ശ്രീ. എ. കണാരൻ
17. ശ്രീ. എൻ. കണ്ണൻ
18. ശ്രീ. എളമരം കരീം
19. ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ്
20. ശ്രീ. സി.എ. കുര്യൻ
21. ശ്രീമതി ആർ. ലതാദേവി
22. ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ
23. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്യൂട്ടി അമ്മ
24. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
25. ശ്രീ. പിരപ്പൻകോട് മുരളി
26. ശ്രീ. സി.കെ. നാണു
27. ശ്രീ. എം. നാരായണൻ (കുഴൽമന്ദം)
28. ശ്രീ. പി. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. ടി.കെ. നൗഷാദ്
30. ശ്രീമതി എൻ.കെ. രാധ
31. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
32. ശ്രീ. പി. രാഘവൻ
33. ശ്രീ. സി.കെ. രാജേന്ദ്രൻ
34. ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ
35. ശ്രീ. പി. രാജു
36. ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ
37. ശ്രീ. സത്യൻ മൊകേരി
38. ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
39. ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമോനോൻ
40. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
41. ശ്രീ. പി.എസ്. സുപാൽ
42. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് വൈദ്യർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കൃട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 19

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 42

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ കൃട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി ശ്രീ. കെ. ബാബു എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീമതി കെ.കെ. ഗൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ, പ്രൊഫസർ സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ, ശ്രീ. എം. മുരളി, ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

4-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അങ്ങയുടെ 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാം.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

(358) വകുപ്പ് 4 (2)-ൽ "ഓരോ കുടുംബത്തിനും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കുടുംബത്തിനോ കുടുംബത്തിൽപ്പെടാത്ത ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികളുണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള വ്യക്തികൾക്കും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ 2-ാം വകുപ്പിന് ചില സംശയങ്ങൾ ചില മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഒന്നുകൂടി ക്ലിയറാവണമെന്നതുകൊണ്ട് 4-ാം വകുപ്പിൽ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, വകുപ്പ് (എ) 4(2)-ൽ ഓരോ കുടുംബത്തിനും എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം കുടുംബത്തിനോ കുടുംബത്തിൽപ്പെടാത്ത ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള വ്യക്തികൾക്കും എന്ന വാക്കുകൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : വ്യക്തികളേയും പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : അപ്പോൾ സംശയം തീർന്നല്ലോ.

മി. സ്പീക്കർ : സംശയം തീർന്നു, വളരെ ക്ലിയറായി. കുടുംബത്തിനോ കുടുംബത്തിൽപ്പെടാത്ത ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികളോ.

ശ്രീ. എ.സി. ഷൺമുഖദാസ് : വ്യക്തികൾക്ക് വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണ്.

144/2010.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ 202, 205, 206, 221 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(202) വകുപ്പ് 4(2)-ൽ “റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “റവന്യൂ കാർഡോ, റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററോ” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(205) വകുപ്പ് 4 (2)-ൽ “ഓരോ വില്ലേജാഫീസിലും” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം “ഓരോ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(206) വകുപ്പ് 4 (2)-ൽ താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

“അപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് അതത് പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രചാരമുള്ള രണ്ട് മലയാളം ദിനപത്രത്തിലെങ്കിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്”.

(221) വകുപ്പ് 4 (4)-ൽ “ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ആറു മാസത്തിനകം” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഈ ഭേദഗതികളിൽ ഒന്ന് ഞാൻ ആദ്യം പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്ത 3-ാം വകുപ്പിൽ നിർദ്ദേശിച്ച റവന്യൂ കാർഡ് എന്ന വാക്കു കൂടി വരത്തക്ക നിലയിൽ അതിന്റെ ഹെഡിംഗിൽ ഒരു മാറ്റമാണ് പറഞ്ഞത്. എന്റെ രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയായ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കാരണം, ഇതിനകത്ത്, റവന്യൂ കാർഡിനെ സംബന്ധിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന അതിന്റെ രേഖയും അതിന്റെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു നോട്ടീസ് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ മാത്രമായിട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാനാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്, ഓരോ വില്ലേജ് ഓഫീസിലും അതുപോലെ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ മാത്രമായിട്ട് ആളുകൾ പോയി അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല, പഞ്ചായത്തുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും കൂടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. എന്റെ 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി എന്നു പറയുന്നത്, നമ്മുടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന നോട്ടീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ചിലപ്പോൾ ആളുകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നുവെന്ന് വരാം, ചിലപ്പോൾ വന്നില്ലായെന്നും വരാം. അതുകൊണ്ട് പല നിയമങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള നോട്ടീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ടെൻ്റർ കാര്യങ്ങളിൽ ഒക്കെ ചില തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള നോട്ടീസുകൾ ആ പ്രദേശത്ത് പ്രചാരമുള്ള ദിനപത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. സാധാരണ ടെൻ്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയാറുള്ളത് ആ പ്രദേശത്ത് പ്രചാരമുള്ള രണ്ട് പത്രങ്ങളിൽ എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ നിർദ്ദേശം വേറൊരു ആൾട്ടർനേറ്റീവായിട്ട് ഒരു പ്രൊവൈസോയായി ഇവിടെ എഴുതി ചേർക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്താണെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയെന്നുള്ളത് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള സംഗതിയൊന്നുമല്ല, മറ്റേത് അല്പം സാമ്പത്തിക ചെലവുണ്ട്, ക്ലാസിഫൈഡ് അഡ്വർടൈസ്മെന്റ് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ, അതിന് വരാവുന്ന സാമ്പത്തികച്ചെലവ് കാരണമായിരിക്കും, എന്താണെന്ന് വച്ചാൽ മന്ത്രി ആലോചിക്കുക, പക്ഷേ 205-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധപൂർവ്വം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്, അത് ചെയ്തേ പറ്റൂ.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : സർ, ഞാൻ എന്റെ 203, 228, 232 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(203) വകുപ്പ് 4 (2) ൽ “ഓരോ വില്ലേജാഫീസിലും” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട ഓരോ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ആഫീസിലും” എന്ന് ചേർക്കുക.

(228) വകുപ്പ് 4(5)-ൽ “പതിനഞ്ചു രൂപ നിരക്കിൽ” എന്നതിനു പകരം, “ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കുമുകളിൽ ഇരുപത്തായിരം രൂപവരെ വാർഷിക വരുമാനമുള്ളവരിൽനിന്ന് അഞ്ചു രൂപയും ഇരുപത്തായിരം രൂപയ്ക്കുമേൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപവരെ വാർഷിക വരുമാനമുള്ളവരിൽനിന്ന് എട്ടു രൂപയും ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമേൽ വാർഷിക വരുമാനമുള്ളവരിൽനിന്ന് പത്തു രൂപയും നിരക്കിൽ” എന്നു ചേർക്കുക.

(232) വകുപ്പ് 4 (5)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ “എന്നാൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക്” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “എന്നാൽ എല്ലാ പട്ടികജാതി - പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്കും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള മറ്റു കുടുംബങ്ങൾക്കും” എന്നു മാറ്റി എഴുതുക.

സർ, 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആഫീസിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്, 4(5)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്കും എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്കും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള മറ്റ് കുടുംബങ്ങൾക്കും എന്ന് മാറ്റണം. മറ്റ് കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഭേദഗതിയിൽ വളരെ വളരെ വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നില്ല.

(ശ്രീ. ജോണിനെല്ലൂരിനുവേണ്ടി) ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(204) വകുപ്പ് 4(2)ൽ “ഓരോ വില്ലേജാഫീസിലും” എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം “ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആഫീസിലും, മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസിലും” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(208) വകുപ്പ് 4 (2)-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് പുതുതായി ചേർക്കുക:

“(2എ) ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും നിയമാനുസൃതം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന ഗ്രാമസഭകളിൽ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനോ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അറിയിപ്പായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്”.

(209) വകുപ്പ് 4 (3)-ൽ “പറയേണ്ടതാണ്” എന്ന വാക്കിനു പകരം “പറയേണ്ടതും ഗ്രാമസഭായോഗങ്ങളിൽ ഈ വിവരങ്ങൾ വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതുമാണ്” എന്നു ചേർക്കുക.

(220) വകുപ്പ് 4 (4)-ൽ “ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “മുന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ” എന്നു ചേർക്കുക.

തീർച്ചയായിട്ടും നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് വില്ലേജാഫീസിലാണ് നോട്ടീസ് പതിക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്, ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം അനുസരിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ഗ്രാമസഭകൾ ചേരുക എന്നുള്ളത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി വന്നതോടുകൂടി. ഗ്രാമസഭ വർഷത്തിൽ 4 പ്രാവശ്യം, 3 മാസം കൂടുമ്പോൾ, ആ ഗ്രാമസഭ ചേരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്, ഗ്രാമസഭയുടെ അധികാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ വളരെയേറെ വിശദാംശങ്ങൾ നമ്മൾ ഈ നിയമത്തിൽ തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകളിൽ ഈ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിയമാനുസൃതം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന, 3 മാസം കൂടുമ്പോൾ ചേരുന്ന ഗ്രാമസഭകളിൽ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് തയ്യാറാക്കുന്നതിന്, കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരു അറിയിപ്പായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത് തഹസീൽദാറും ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജാഫീസറും അല്ലെങ്കിൽ അതുമായി ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ഗ്രാമസഭകളിൽ പങ്കെടുത്ത് അതിൽ നിയമപരമായിട്ടു തന്നെ ഒരു ബാധ്യതയാക്കണം. അതുപോലെ 209-ൽ പറയേണ്ടത്, ഗ്രാമസഭാ - യോഗങ്ങളിൽ ഈ വിവരങ്ങൾ, വരുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ, ഇതിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളൊക്കെ ആ സഭയിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. 220-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. 4-ാം വകുപ്പിൽ (4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കഴിഞ്ഞ് ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള അതൊരു വേഗ് ആയിട്ടുള്ള..... ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ എന്നുവെച്ചാൽ എത്രയും ആകാം. മറിച്ച്, ഒരു ക്ലിപ്ത സമയം. ഞാനിപ്പോൾ ഇത് 3 മാസത്തേക്ക് ഒരു ഭേദഗതിയായിട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. ഒരു ക്ലിപ്ത സമയം പറഞ്ഞില്ലായെങ്കിലും എല്ലാ തഹസീൽദാറും എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഒരുപോലെ ആകണമെന്നില്ല. പല പല ആവശ്യങ്ങളുമായി നീണ്ടുപോകും. അത് നീണ്ടുപോകാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു ക്ലിപ്ത സമയം ആകുന്നതും വേഗത്തിൽ തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു:

(211) വകുപ്പ് 4 (3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക. "റവന്യൂ കാർഡ് കിട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ എവിടെയാണ് നൽകേണ്ടതെന്നും അപേക്ഷയിൽ നൽകേണ്ട വിവരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നും ആവശ്യമായ റിക്കോർഡുകൾ ഏതു സമയത്തിനകത്തും ഏതു സ്ഥലത്തും നൽകണമെന്നും നോട്ടീസിൽ പറയേണ്ടതാണ്".

4(3)-ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് വ്യക്തമല്ല. സാധാരണക്കാരായ ആൾക്കാർക്കടക്കം ഈ അപേക്ഷ എവിടെയാണ് കിട്ടുന്നത്, എവിടെയാണ് നൽകേണ്ടത്, അതിൽപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ എന്താണ് എന്ന് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമാക്കണം ആ നിബന്ധന എന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ദാസൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(212) വകുപ്പ് 4 (3) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക. “റവന്യൂ കാർഡ് കിട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ എവിടെയാണ് നൽകേണ്ടതെന്നും അപേക്ഷയിൽ നൽകേണ്ട വിവരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നും ആവശ്യമായ റിക്കോർഡുകൾ ഏതു സമയത്തിനകത്തും ഏതു സ്ഥലത്തും നൽകണമെന്നും നോട്ടീസിൽ പറയേണ്ടതാണ്”.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ക്ലാരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(215) വകുപ്പ് 4 (4)-ന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ “റവന്യൂകാർഡിൽ ചേർക്കേണ്ടതായ” എന്നു ചേർക്കുക.

(222) വകുപ്പ് 4(4)-ൽ “ആവശ്യമുള്ള” എന്ന വാക്കിനുപകരം “ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ” എന്നു ചേർക്കുക.

റവന്യൂകാർഡിൽ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കഴിഞ്ഞ് “ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ” തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ ഉൾക്കൂറിപ്പ് ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ രണ്ടു ഭേദഗതി ഒരുമിച്ച് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(217) വകുപ്പ് 4 (4)-ൽ “കഴിഞ്ഞ്” “ആകാവുന്നത്ര” എന്നീ വാക്കുകളുടെ ഇടയിൽ “യുക്തമായ അന്വേഷണത്തിനുശേഷം” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ കൊടുക്കും എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത് വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുകൊണ്ട് ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് “ആകാവുന്ന” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ഇടയിൽ “യുക്തമായ അന്വേഷണത്തിനുശേഷം” എന്നീ വാക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

(237) വകുപ്പ് 4 (5) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക.

“(5) (എ) ഓരോ വില്ലേജിലുമുള്ള എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും ബന്ധപ്പെട്ട തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യാപ്പം ആഫീസ് മുദ്രയും പതിപ്പിച്ച റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതാണ്.

(ബി) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിനും ഈ വകുപ്പിൽ പറയുന്ന ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനം	ഓരോ കുടുംബത്തിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്
-------------------------------	--

1. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കുതാഴെ	-	ഫീസ് ഇല്ല.
---------------------------	---	------------

2. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കുമേൽ	-	
അൻപതിനായിരം രൂപവരെ	-	2 രൂപ.

3. 50,000 രൂപ മുതൽ ഒരു ലക്ഷം
രൂപ വരെ - 5 രൂപ.
4. ഒരു ലക്ഷം രൂപ മുതൽ
5 ലക്ഷം രൂപ വരെ - 7 രൂപ.
5. അഞ്ചു ലക്ഷത്തിനുമേൽ - 10 രൂപ.

റവന്യൂ കാർഡിന് ഫീസ് ചുമത്താൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായും അല്ലാത്തവർക്ക് എല്ലാം 15 രൂപ ഫ്ലാറ്റായിട്ടുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് പരമാവധി 10 രൂപ വരെ താഴ്ത്തണമെന്നും വിവിധ സ്റ്റാമ്പുകളിലായി ഫീസ് ചുമത്തണമെന്നുമാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

മി.സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിന്റെ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഒരു ഭേദഗതിയോടുകൂടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റിലൂടെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മാത്രം പോരാ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു മാത്രം ആയാൽ ആ ഉദ്ദേശം പൂർണ്ണമാകില്ല. അതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പൽ, കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസുകളിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലും കൂടി അതു വേണമെന്ന നിലയിൽ അത് വില്ലേജാഫീസിലും എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം “ഓരോ മുനിസിപ്പൽ, കോർപ്പറേഷൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലും” എന്ന രൂപത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ആ രീതിയിൽ അത് അംഗീകരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ ‘ആകാവുന്നത്ര’ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ഭേദഗതികൾ ഇവിടെ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ യുക്തമായ അന്വേഷണത്തിനു ശേഷം എന്നു ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ആകാവുന്നത്ര എന്നതിനു ശേഷം ‘യുക്തമായ അന്വേഷണത്തിനുശേഷം’ എന്നു ചേർക്കണം. അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിലൊക്കെ ഒരു പൊതു ധാരണ ഉണ്ടായതാണ്. നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിലെല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കാർഡ് നൽകുമ്പോൾ ഭാരിച്ച ബാധ്യത സർക്കാരിനു വരും. അതുകൊണ്ട് അതിൽ ചെറിയ പങ്ക് വഹിക്കണമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കുകയും മറ്റുള്ളവർക്ക് 15 രൂപ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് അത് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഭേദഗതി ചെയ്ത രൂപത്തിലും ശ്രീ. പി. രാഘവൻ അവതരിപ്പിച്ച 217-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി യാതൊരു മാറ്റമില്ലാതെയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച മറ്റു ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : സർ, എന്റെ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുകയാണ്. പട്ടികജാതിക്കാർക്കുകൂടി സൗജന്യം അനുവദിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. പട്ടികജാതിക്കാർ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവരിൽപ്പെടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പട്ടികജാതിക്കാരിലും വരാത്ത കുറേപേരുണ്ട്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണ് എന്നറിയണം.

സർ, ഞാൻ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 20

1. ശ്രീ. സി.ടി. അഹമ്മദ് അലി
2. ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി
3. ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി.കെ.കെ. ബാവ
6. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ
7. ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്
8. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്
10. ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി
11. ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ
12. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
13. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
14. ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
15. ശ്രീ. വി.ജെ. പൗലോസ്
16. ശ്രീമതി രാധാ രാഘവൻ
17. ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ
18. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
19. ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ
20. ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 41

1. ശ്രീ. എ. അലി ഹസ്സൻ
2. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
3. ശ്രീ. എൻ. ആർ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ

5. ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ
6. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ
7. ശ്രീ. വെങ്ങാനൂർ പി. ഭാസ്കരൻ
8. ശ്രീ. വി.കെ. ചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. എം. ദാസൻ
10. ശ്രീമതി ഗിരിജാ സുരേന്ദ്രൻ
11. ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ
12. ശ്രീ. സി.എൻ. ജയദേവൻ
13. ശ്രീ. ടി.എസ്. ജോൺ
14. ശ്രീ. ജോസ് ബേബി
15. ശ്രീ. വി.സി. കബീർ
16. ശ്രീ. എ. കണാരൻ
17. ശ്രീ. എൻ. കണ്ണൻ
18. ശ്രീ. എളമരം കരീം
19. ശ്രീ. പി.ടി. കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ്
20. ശ്രീ. സി.എ. കുര്യൻ
21. ശ്രീമതി ആർ. ലതാദേവി
22. ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ
23. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്യൂട്ടി അമ്മ
24. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
25. ശ്രീ. പിരപ്പൻകോട് മുരളി
26. ശ്രീ. സി.കെ. നാണു
27. ശ്രീ. എം. നാരായണൻ (കുഴൽമന്ദം)
28. ശ്രീ. പി. നാരായണൻ
29. ശ്രീ. ടി.കെ. നൗഷാദ്
30. ശ്രീമതി എൻ.കെ. രാധ
31. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
32. ശ്രീ. പി. രാഘവൻ
33. ശ്രീ. സി.കെ. രാജേന്ദ്രൻ
34. ശ്രീ. പി. രാജു
35. ശ്രീ. കടമ്മനിട്ട രാമകൃഷ്ണൻ
36. ശ്രീ. സത്യൻ മൊകേരി
37. ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
38. ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ
39. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

40. ശ്രീ. പി.എസ്. സുപാൽ

41. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് വൈദ്യർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 20

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 41

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല....

232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച മറ്റ് ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു. ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ, ശ്രീ. എം. ദാസൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു. ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ, ശ്രീ. കെ. ബാബു എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

5-ാം വകുപ്പ്

[3.00 P.M] മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ.....ഇല്ല... ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്.....244, 246, 251, 254

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ 244, 246, ആതറൈസ് ചെയ്ത 251, 254 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. (244) 5-ാം വകുപ്പിൽ 'യുക്തമെന്ന രീതിയിലുള്ള' എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം 'യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. (246) 5-ാം വകുപ്പിൽ "നടത്തിയതിനുശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ കഴിഞ്ഞ് "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്ന വാക്കു കൂടി ചേർക്കുക. (251) 5-ാം വകുപ്പിൽ "ഒരു ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "മുപ്പതു ദിവസത്തിനകം" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

(254) 5-ാം വകുപ്പിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക; "എന്നാൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം തുടങ്ങിയ അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ റവന്യൂ കാർഡ് ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ നൽകേണ്ടതാണ്".

244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഒരു കറക്ഷൻ എന്നു കണക്കാക്കിയാൽ മതി. 'യുക്തമെന്ന രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ' എന്നാണ് ഇവിടെ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അതിനുപകരം 'യുക്തമെന്നു കരുതുന്ന രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ' അതാണ് ശരിയായ പദപ്രയോഗം. ഇത് അംഗീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തേത് 246- ഇത് ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റു കാർഡു നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. മന്ത്രി നേരത്തേ ഒരു ഭേദഗതി ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചു. 'യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണം നടത്തിയശേഷം' എന്നുള്ള വാക്ക്. അതായത് സമയപരിധിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ...ഇതിന് ഒരു വ്യക്തതയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡു

144/2010.

നൽകാൻ ധാരാളം സമയം കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിനാവശ്യമായ അന്വേഷണമൊക്കെ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു മാസം സമയം കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമേയുള്ളൂ. കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് നൽകുന്നതിന് ഒരു സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ 246-ാമത്തെ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 251-ാമത്തെ ഭേദഗതി ശ്രീ. ജോണി നെല്ലരിന്റേതാണ്. അതും ഏകദേശം ഇതേ ആശയത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. മറ്റൊന്ന് 254 അതും ശ്രീ. ജോണി നെല്ലരിയാണ് പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം തുടങ്ങിയ അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ റവന്യൂ കാർഡ് 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ നൽകേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. അങ്ങനെ വല്ല നാശനഷ്ടവുമുണ്ടായാൽ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമയപരിധിയാണ് അദ്ദേഹം പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 245-ാമത്തെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(245) 5-ാം വകുപ്പിൽ 'അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയശേഷം' എന്നുകഴിഞ്ഞ് 'ഒരു നിശ്ചിത ഫീസ് വാങ്ങി' എന്നുകൂടി ചേർക്കണം.

ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് നൽകുന്നതിൽ ഏതു നിയമത്തിലായാലും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാനുള്ള സാധ്യത കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ യുക്തമായ അന്വേഷണമൊക്കെ നടത്തിയശേഷം..... ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഒരു നിശ്ചിത ഫീസ് വാങ്ങണമെന്നാണ്. കാരണം പല ക്ഷേമനിധി ആക്ടിലും രജിസ്ട്രേഷൻ കാർഡുകൾ, തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകൾ ഇവയൊക്കെ അങ്ങനെയാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു നിശ്ചിത ഫീസ് വാങ്ങിയിരിക്കണം. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് പോകുന്നതൊക്കെ വരാതിരിക്കാൻ ആ രീതിയിൽ ചേർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : സർ ഞാൻ എന്റെ 247-ാമത്തെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(247) 5-ാം വകുപ്പിൽ അവസാനമുള്ള "അപേക്ഷകന് നൽകാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക. "ഓരോ കാർഡിനും 25 രൂപ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് അപേക്ഷകന് നൽകേണ്ടതാണ്"

അതിന്റെ ആശയം ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയുടെ ആശയം തന്നെയാണ്. ഈ കാർഡ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുവാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നന്നായി സൂക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണയുണ്ടാകണം.

മി. സ്പീക്കർ : 5-ാം വകുപ്പിൽ ആദ്യത്തെ പേരായിരുന്നു ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാലിന്റേത്. ഞാൻ വിളിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം വന്നതേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് രണ്ടാമത് ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിനെ വിളിച്ചു. അടുത്തയാളും അവതരിപ്പിച്ചു. സീറ്റിൽ കാണണം.

ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ : കാർഡ് സൂക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ബോധം ആളുകൾക്കുണ്ടാകണം. അത് എപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും

കിട്ടുമെന്ന് തോന്നിയാൽ നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ വളരെ എളുപ്പമാണ്. അതുകൊണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു ഫീസ് ഈടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : ഞാൻ എന്റെ 252, 255 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(252) 5-ാം വകുപ്പിൽ “ഒരു ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ്” എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം “10 ദിവസങ്ങൾക്കകം” എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(255) 5-ാം വകുപ്പിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക. “എന്നാൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം, അഗ്നിബാധ തുടങ്ങിയ അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ തഹസീൽദാർ മുൻകൈ എടുത്ത് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതാണ്.”

255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് നൽകണമെന്നുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 30 ദിവസമെന്നാണ്. ഞാൻ 10 ദിവസങ്ങൾക്കകം ഇത് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

255-ൽ ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയുടെ സ്പിരിറ്റു തന്നെയാണ് ഇതിലുള്ളത്. പ്രകൃതിക്ഷോഭം, അഗ്നിബാധ തുടങ്ങിയവ ഉണ്ടായാൽ വളരെ പെട്ടെന്ന് കാർഡ് നൽകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശം.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ...243..

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 243-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(243) 5-ാം വകുപ്പിൽ “യുക്തമെന്ന” എന്നതിനു ശേഷമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ മാറ്റി തൽസ്ഥാനത്ത് താഴെപറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

“തോന്നുന്നവിധത്തിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം അപേക്ഷത്തീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസത്തിനകം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫോറത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ് അപേക്ഷകന് നൽകാവുന്നതാണ്.” ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികൾ ഓർഡറിലല്ല... റവന്യൂ മിനിസ്റ്റർ...

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഇതിൽ ഒരു നല്ല ഭാഷാശൈലിക്കുവേണ്ടി ‘യുക്തമെന്ന രീതിയിലുള്ള’ എന്നതുമാറ്റി ‘യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന’ എന്നുള്ള ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിന്റെ 244-ാമത്തെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങൾ റൂൾസിൽ വരാവുന്നതാണ്. ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതൊക്കെ മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 246, 251, 254 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ അവതരിപ്പിച്ച 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 243-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 252, 255 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി 257, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ഞാൻ എന്റെ 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(257) വകുപ്പ് 6-ൽ 'റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്' എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം 'ഒരു മാസത്തിനകം' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതിൽ ഈ പുതിയ കാർഡ് നൽകുമ്പോൾ അതായത് ഒരു കുടുംബം വിഭജിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഉണ്ടാകുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ കൊടുക്കേണ്ട കാർഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ ക്ലാസ്സിൽ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതിന് സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കണം. ഒരു മാസത്തിനകം കൊടുക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് നിർദ്ദേശം. മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞു കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനൊക്കെ വരികയാണ്. വേണമെങ്കിൽ പത്തു മിനിറ്റുകൊണ്ട് കൊടുക്കാമെന്ന് സംസാരിക്കുന്നതുകേട്ടു. അങ്ങനെ ഒരു സാഹചര്യമുള്ളപ്പോൾ അനിശ്ചിതമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ... ഇതിപ്പോൾ ഏതു കാലത്തും നമുക്കറിയാം ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ വേഗത്തിൽ കൊടുക്കും. ചിലർ സമയപരിധിയൊന്നും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സൗകര്യംപോലെ കൊടുക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനൊക്കെ സമയം വയ്ക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. അതിനാണ് ഞാൻ ഈ പ്രൊപ്പോസൽ കൊണ്ടുവന്നത്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഈ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 257-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

7-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി നമ്പർ 263, 266, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ഞാൻ എന്റെ 263, 266, എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(263) വകുപ്പ് 7(1)-ൽ 'ആധാരത്തോടൊപ്പം' എന്ന വാക്കിനുപകരം 'അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(266) വകുപ്പ് 7(1)-ൽ "നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഇതിൽ 7-ാം വകുപ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികളിൽ വകുപ്പിൽ പറയുന്ന റവന്യൂ കാർഡിൽ ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതനുസരിച്ച് 7(1)-ൽ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ആധാരത്തോടൊപ്പം എന്ന വാക്കിനു പകരം "അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം ഏതെങ്കിലും അവകാശം കൈമാറ്റം ചെയ്യുമ്പോൾ ആധാരത്തോടൊപ്പം എന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനു പകരം "അവകാശം കൈമാറ്റം ചെയ്യുമ്പോഴോ, അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത റവന്യൂ കാർഡുംകൂടി തന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നുള്ള വാക്കിനു പകരം 'ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്'. 'നിർബന്ധിക്കുക' എന്നുള്ള വാക്ക് എനിക്കു തോന്നുന്നത് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിന്റെ തനി ട്രാൻസലേഷൻ എടുത്തതാണെന്നാണ്. 'ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്' എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം മുഴുവനായി. എങ്ങനെയാണ് നിർബന്ധിക്കുക. ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ ഒരു നോട്ടീസ് അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും സംഗതി വഴി ഇന്റീമേഷൻ കൊടുത്ത് ആവശ്യപ്പെടാം. നിർബന്ധിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതെങ്ങനെയാണ്. ഞാൻ അത് ആലോചിച്ചിട്ട് എനിക്ക് പിടികിട്ടുന്നില്ല. 'ആവശ്യപ്പെടുക' എന്നു പറയുന്നതാണ് 'നിർബന്ധിക്കുക'. അതല്ലാതെ നിർബന്ധിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ ബൈ ഫോഴ്സ്. എനിക്കു തോന്നുന്നത് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിന്റെ ട്രാൻസ്ലേഷൻ എടുത്തപ്പോൾ വന്ന ഒരു പിശകായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് 'ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്' എന്നുള്ളത് മതി. അതുപോലെ 'ആധാരത്തോടൊപ്പം' എന്നുള്ളതിനു പകരം ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞത് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് കുറച്ചുകൂടി വാക്കിന്റെ വ്യക്തതയ്ക്കും ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കും നല്ലതെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അതിനാണ് ഈ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 264, 277 എന്നീ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(264) വകുപ്പ് 7(1)-ൽ 'നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്' എന്നതിനു പകരം 'നിർബന്ധിക്കേണ്ടതും അതേ ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്' എന്ന് ചേർക്കുക.

(277) വകുപ്പ് 7(2) താഴെപറയുംപ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

"(2) ഭൂമിയിൻമേലുള്ള അവകാശക്കൈമാറ്റം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ(1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അവകാശം കൈമാറിക്കിട്ടിയ ആളുകൾ തഹസീൽദാരുടെ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും അദ്ദേഹം അതനുസരിച്ചുള്ള തിരുത്തലുകൾ റവന്യൂ

കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ വരുത്തുകയും ഇപ്രകാരം തിരുത്തൽ വരുത്തുവാനുള്ള കാരണം എഴുതി ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തശേഷം 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (5)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് അവകാശക്കൈമാറ്റം ചെയ്തു വാങ്ങിയ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ റവന്യൂ കാർഡ് ആവശ്യമുള്ള പക്ഷം നൽകേണ്ടതുമാണ്."

264-ൽ വിൽപ്പനയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ അതുപോലെതന്നെ അവകാശങ്ങളുടെ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ റവന്യൂകാർഡ് നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. റവന്യൂ കാർഡ് നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ് എന്നതിനു പകരം "നിർബന്ധിക്കേണ്ടതും അതേ ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം നടത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് നിഷ്ക്കർഷിക്കുന്നതാണ് എന്റെ ആദ്യത്തെ ഭേദഗതി.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്... 265, 276.

ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് : സർ, എന്റെ 265, 276 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(265) വകുപ്പ് 7 (1) താഴെപ്പറയുന്ന വിധം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

"(1) വില്പന, ദാനം, പണയം, പാട്ടം, പരസ്പര കൈമാറ്റം, ധനനിശ്ചയം എന്നിവ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള പ്രമാണത്തിലെ ഈ കക്ഷികളോ, എല്ലാ കക്ഷികളോ അവർക്കു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡുകൾ രജിസ്റ്ററാക്കേണ്ട പ്രമാണത്തോടൊപ്പം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുൻപാകെ ഹാജരാക്കണം. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രമാണം രജിസ്റ്ററാക്കിയതിനുശേഷം ടി പ്രമാണ പ്രകാരമുള്ള അവകാശ ക്രയവിക്രയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ മാറ്റംവരുത്തി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്."

(276) വകുപ്പ് 7(2) താഴെപ്പറയുന്ന വിധം ഭേദഗതി ചെയ്യുക :

"(2) 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന തോടൊപ്പം റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഭേദഗതികളുടെ ഒരു ശരിപ്പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അധികാരപ്പെട്ട തഹസീൽദാർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും ആയതു ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് തഹസീൽദാർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററുകളിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുമാകുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള മാറ്റം വരുത്തുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ സർവ്വേയിൽ ഡിവിഷനുകൾ വരുത്തണമെങ്കിൽ സബ് ഡിവിഷനുശേഷം ആ സബ് ഡിവിഷൻ കൂടെ രേഖപ്പെടുത്തി മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതാകുന്നു." 7(1)-ൽ മാൻഡേറ്ററി സ്വഭാവമാണ് ആവർത്തിക്കുന്നത്. 7(1)-ൽ ഏതെങ്കിലും പ്രമാണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ റവന്യൂകാർഡ് സമർപ്പിക്കണമെന്നതാണ്. 7(2)-ൽ അങ്ങനെ റവന്യൂകാർഡിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി വരുത്തുമ്പോൾ അതു രജിസ്ട്രാർക്ക് അയയ്ക്കുമ്പോൾ ആ രജിസ്റ്ററിൽ മാറ്റംവരുത്തണം. അതേ അർത്ഥം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മാൻഡേറ്ററിയാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. 7(1)-ൽ "(1) വില്പന, ദാനം, പണയം, പാട്ടം, പരസ്പര കൈമാറ്റം, ധനനിശ്ചയം എന്നിവ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള പ്രമാണത്തിലെ ഈ കക്ഷികളോ, എല്ലാ കക്ഷികളോ അവർക്കു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള റവന്യൂകാർഡുകൾ രജിസ്റ്ററാക്കേണ്ട പ്രമാണത്തോടൊപ്പം ബന്ധപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കണം. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രമാണം രജിസ്റ്ററാക്കിയതിനുശേഷം ടി പ്രമാണപ്രകാരമുള്ള അവകാശ ക്രയവിക്രയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ മാറ്റംവരുത്തി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.” 276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 7(2)-ൽ “(2) 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഭേദഗതികളുടെ ഒരു ശരിപ്പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അധികാരപ്പെട്ട തഹസീൽദാർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും ആയതു ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് തഹസീൽദാർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററുകളിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുമാകുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള മാറ്റം വരുത്തുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ സർവ്വേയിൽ സബ് ഡിവിഷനുകൾ വരുത്തണമെങ്കിൽ സബ് ഡിവിഷനുശേഷം ആ സബ് ഡിവിഷൻ കൂടെ രേഖപ്പെടുത്തി മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതാകുന്നു.” പോക്കുവരവാണ് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആ പോക്ക് വരവു കൂറെക്കൂടി ലക്ഷ്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയിൽ ആശയത്തിനു ഒന്നും തകരാറുണ്ടാക്കുന്നില്ല. അതേ സമയം മാൻഡേറ്ററിയായ സ്വഭാവം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. എം. ദാസൻ : സർ, എന്റെ 267, 273 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(267) വകുപ്പു 7 (2) നീക്കം ചെയ്യുക.

(273) വകുപ്പു 7 (2) താഴെപ്പറയുന്ന വിധം ഭേദഗതി ചെയ്യണം.

“(2) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ ഭൂമി കൈമാറ്റം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ച് വിവരം നൽകിയാൽ, തഹസീൽദാർ റവന്യൂകാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനകം, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഫീസ് വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ സബ് ഡിവിഷനുശേഷം ഒരു പുതിയ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതുമാണ്.”

7(2)-ൽ വ്യക്തമല്ലാത്ത രീതിയിലാണ് വകുപ്പുകൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അതിനു ശരിയായ ആശയം 8-ാം വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് നീക്കം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. 7(2)-ൽ കൂറെക്കൂടി വ്യക്തമാക്കുന്ന രീതിയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, എന്റെ 271-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സംസാരിക്കുന്നില്ല.

(271) വകുപ്പ് 7 (2)-ൽ “ആവശ്യമാണെങ്കിൽ” എന്നതിനുശേഷം “അവകാശകൈമാറ്റം നടത്തിയ ഭൂമിയുടെ” എന്നു ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികൾ ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

വകുപ്പ് 7 (1) ൽ “പരസ്പര കൈമാറ്റം” “അല്ലെങ്കിൽ” എന്നീ വാക്കുകളുടെ ഇടയിൽ “ഭാഗ ഉടമ്പടി” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഇതു ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പോളിന്റെ 259-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കു തുല്യമാണ്. അതു അവതരിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിലും അതു അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ അതൊരു ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റായിട്ട് അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഭാഗ ഉടമ്പടി കൂടി അതിൽ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. 7 (1)-ൽ “പരസ്പര കൈമാറ്റം” “അല്ലെങ്കിൽ” എന്നീ വാക്കുകൾക്കിടയിൽ “ഭാഗ ഉടമ്പടി” കൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ‘അങ്ങനെ യുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത’ എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. അതു അംഗീകരിക്കുകയാണ്. 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി, മലയാള ഭാഷയുടെ ഒരു പിശകാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ‘നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്’ എന്നത് ഒരു ബില്ലിൽ ശരിയല്ല. ‘ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്’ എന്നതു ചേർക്കാവുന്നതാണ്. 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 263-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ, ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്, ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. എം. ദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതികൾ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

8-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്, ഭേദഗതി 278.

ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് : സർ, 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(278) 8-ാം വകുപ്പു നിലവിലുള്ള വിശദീകരണം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് താഴെപ്പറയുന്ന വിധം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

“8. അവകാശങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതു അറിയിക്കണം :- പിൻതുടർച്ച, സർവ്വൈവൽഷിപ്പ്, ദായഭാഗം എന്നിവയാലോ കോടതിയുടെ ഡിക്രി പ്രകാരമോ സർക്കാരിന്റെയോ മറ്റു അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവു പ്രകാരമോ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി ഭൂമിയിലോ ഭൂമിയിൻമേലോ ഉടമസ്ഥാവകാശം ആർജ്ജിക്കുമ്പോൾ അപ്രകാരം അവകാശം ആർജ്ജിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ ചട്ടപ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിനുള്ളിലോ ആ വ്യക്തി രേഖാമൂലം ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസറെ അറിയിക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം രേഖാമൂലം അറിയിപ്പു ലഭിച്ചാൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർ അറിയിച്ച വ്യക്തിക്ക് ഒരു കൈപ്പറ്റു രസീത് നൽകേണ്ടതും വില്ലേജ് ഓഫീസർ ആ വിവരം റൊഴ്ചയ്ക്കകം തഹസീൽദാറെ അറിയിക്കേണ്ടതും തഹസീൽദാർ അതിൻമേൽ ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ അതിൻപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

“എന്നാൽ അപ്രകാരം അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന വ്യക്തി ഒരു മൈനറോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അയോഗ്യനോ ആയിരിക്കുന്ന പക്ഷം അയാളുടെ രക്ഷിതാവോ അല്ലെങ്കിൽ അപ്രകാരം ലഭിച്ച സ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിയോ വില്ലേജ് ഓഫീസറെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്”.

7-ാം വകുപ്പുതന്നെ വീണ്ടും 8-ാം വകുപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിനാണ്? റവന്യൂ കാർഡ് കൊണ്ടുവന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഉപവകുപ്പു അനുസരിച്ച് ആ കാർഡിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ചെയ്താലും വീണ്ടും അറിയിക്കണം എന്നു പറയുന്നത് ഇരട്ടിപ്പണിയാണ്. ഇതു ലഘൂകരിക്കുവാനല്ല. അതു ലഘൂകരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതിനകത്ത് 2-ാം പ്രൊവിസോയിൽ പറയുന്നത്.

എന്നുമാത്രമല്ല, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു ആധാരം ഹേതുവായി അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന ഏതൊരാളെയും വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം? അത് ഓരോ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും ഒരു വലിയ അധികാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയോ, ചെയ്യാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്.

“8 അവകാശങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതു അറിയിക്കണം :- പിൻതുടർച്ച, സർവ്വൈവൽഷിപ്പ്, ദായഭാഗം എന്നിവയാലോ കോടതിയുടെ ഡിക്രി പ്രകാരമോ സർക്കാരിന്റെയോ മറ്റു അധികാര സ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവു പ്രകാരമോ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി ഭൂമിയിലോ ഭൂമിയിൻമേലോ ഉടമസ്ഥാവകാശം ആർജ്ജിക്കുമ്പോൾ അപ്രകാരം അവകാശം ആർജ്ജിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ ചട്ടപ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിനുള്ളിലോ ആ വ്യക്തി രേഖാമൂലം ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസറെ അറിയിക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം രേഖാമൂലം അറിയിപ്പു ലഭിച്ചാൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർ അറിയിച്ച വ്യക്തിക്ക് ഒരു കൈപ്പറ്റു രസീത് നൽകേണ്ടതും വില്ലേജ് ഓഫീസർ ആ വിവരം ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം തഹസീൽദാറെ അറിയിക്കേണ്ടതും തഹസീൽദാർ അതിൻമേൽ ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ അതിൻപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

“എന്നാൽ അപ്രകാരം അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന വ്യക്തി ഒരു മൈനറോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അയോഗ്യനോ ആയിരിക്കുന്ന പക്ഷം അയാളുടെ രക്ഷിതാവോ അല്ലെങ്കിൽ അപ്രകാരം ലഭിച്ച സ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിയോ വില്ലേജ് ഓഫീസറെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്”.

ഞാൻ പറയുന്നത് മറ്റൊന്നുമല്ല. ഈ ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു ആർജ്ജിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അറിയിക്കേണ്ട എന്നു പറയുന്നത്. അല്ലാതെ രജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പ്രമാണങ്ങൾ എല്ലാം അറിയിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ, അതു ഗതിയാകുമോ?

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : സർ, എന്റെ 279, 285 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(279) 8-ാം വകുപ്പിലെ 9-ാമത്തെ വരിയിൽ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ” എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

144/2010.

(285) 8-ാം വകുപ്പിലെ 9-ാമത്തെ വരിയിൽ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ഒരു മാസത്തിനകത്ത്” എന്ന് ചേർക്കുക.

ഭൂമിയുടെ മേലുള്ള അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്നതനുസരിച്ച് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടത് ഒരു മാസക്കാലത്തിനകത്തോ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലത്തിനകത്തോ എന്നാണ്. ഇതു രണ്ടും ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു മാസത്തിനകത്ത് എന്നുള്ളത് നീക്കം ചെയ്യണം, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലത്തിനകത്ത് എന്ന് റീട്ടെയിൻ ചെയ്യണം.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

287. 8-ാം വകുപ്പിലെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

ക്രമപ്രശ്നം

സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് വിധേയനക്കുറിപ്പെഴുതാതെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : അങ്ങ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു മെമ്പറാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാമോ? ഡിസന്റിംഗ് നോട്ട് എഴുതാതെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അവകാശമില്ല. നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടം അതിനനുവദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : ഡിസന്റ് ഇല്ലാതെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാം. ഭേദഗതിക്ക് ആ പ്രശ്നമില്ല. ഡിസന്റി ഞങ്ങൾക്ക് ഇല്ലല്ലോ; അങ്ങ് ഉപദേശിക്കുന്നത് ഏതു വകുപ്പുപ്രകാരം എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. മന്ത്രിതന്നെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗമായിരിക്കുന്ന ആളിന് ഡിസന്റിംഗ് നോട്ട് എഴുതാതെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അവകാശമില്ല. ഞാൻ ശ്രീ. പി. രാഘവൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു എതിരുനിൽക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഇവിടെ ചട്ടത്തിന്റെ കാര്യം ചോദിച്ചു. ചാപ്റ്റർ 24, റൂൾ 225-ൽ ഈ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരെക്കുറിച്ചും അതിനകത്തു പറയുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ചില റെസ്ട്രിക്ഷൻസുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർക്ക് എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഡിസന്റായിട്ട് രേഖപ്പെടുത്താം. അതു സഭയിൽ എക്സ്പ്രസ് ചെയ്യാം. അതു അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ തവണയൊക്കെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സെഷൻ കഴിഞ്ഞശേഷം നമുക്ക് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : നമ്മുടെ റൂൾസിൽ വളരെ സ്പെസിഫിക്കായിട്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. നമുക്ക് ചട്ടങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീ. പി. രാഘവൻ ഇവിടെ ഭേദഗതികളും അവതരിപ്പിച്ചു; ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പെർമിറ്റ് ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. അതിൽ പ്രശ്നമില്ല. ചെയർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പഴയ പ്രീഡിഡന്റുവെച്ചാണ്. അതു നമുക്കു ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : ഈ സെഷൻ കഴിയട്ടെ. കഴിഞ്ഞശേഷം അതു നമുക്കു എക്സാമിൻ ചെയ്ത് എന്താണു വേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. രാഘവൻ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതിന് ഞാൻ എതിരല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അതു നമുക്കു പരിശോധിക്കാം. പരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ റൂളിനാണ് പിശകെങ്കിൽ റൂൾ മാറ്റാം. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വളരെ സാങ്കേതികമായിട്ടുള്ള, പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. റൂളിൽ കിടക്കുമ്പോൾ പിന്നെയവിടെ പ്രീഡിഡന്റിന് പ്രസക്തിയില്ല. അതാണു പറഞ്ഞത്. അതു സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ആ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അതേ സമയം വേറൊരു കാര്യമുണ്ട്, മന്ത്രി തന്നെ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. മന്ത്രിക്ക് ഡിസന്റ് ഇല്ലല്ലോ?

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : പക്ഷെ മന്ത്രിക്ക് ഓറൽ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാം.

മി. സ്പീക്കർ : അതു ശരി തന്നെ. അതുൾപ്പെടെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അവകാശം ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നിയാൽ റൂൾ മാറ്റാം. ഏതായാലും രണ്ടുംകൂടി നമുക്കു വേണ്ട.

ശ്രീ. സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ : മന്ത്രിമാർ ഓറലായി അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത് ബിൽ പൈലറ്റു ചെയ്യുന്ന ആളെന്ന നിലയിലാണ്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗമെന്ന നിലയിൽ അല്ല. ബിൽ പൈലറ്റു ചെയ്യുന്ന അംഗമെന്ന നിലയ്ക്ക് മന്ത്രിക്ക് ഏതു സമയത്തും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ അവകാശമുണ്ട്. അതുകൂടി അങ്ങു കാണണം.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, ഈ ബില്ലിനകത്ത് 8-ാം വകുപ്പിൽ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ” എന്നാണ്. ബില്ലിനകത്ത് ഒരു മാസത്തിനകത്ത് എന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവ് എന്ന് വേറൊരു ദിവസം പറയാൻ പറ്റില്ല. ഒന്നുകിൽ നിയമത്തിനകത്തുള്ള ഒരു മാസത്തിനകത്ത് എന്നുള്ളത് മാറ്റണം, അല്ലെങ്കിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന തീയതി എന്നുള്ളത് മാറ്റണം. അല്ലെങ്കിൽ നിയമത്തിനെതിരായിട്ട് ചട്ടം വരും. 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയാനുള്ളത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു ആധാരം ഹേതുവായി അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന ഏതൊരാളെയും വില്ലേജാഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. അങ്ങനെ ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ അതാതു ആളുകൾ താമസിക്കുന്ന ജില്ലയുടെ പുറത്തോ, സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തോ സ്വന്തം ആർജ്ജിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ചില ബാധ്യതകളുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(292) 8-ാം വകുപ്പിലെ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ” എന്നത് “മൂന്നു മാസത്തിനകത്തോ” എന്നാക്കുക.

ഈ ബില്ലിൽ അവകാശങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്ന ആൾ അറിയിക്കണമെന്നു പറയുന്ന ഭാഗത്ത്, പല തരത്തിലുള്ള, പല രീതിയിൽ കിട്ടുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കിട്ടുന്നത്, വിലയ്ക്കു വാങ്ങലുൾപ്പെടെ പലതും പറയുന്നുണ്ട്. അതു ഒരു മാസത്തിനകം എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള സമയം പോരാ എന്നു തോന്നുന്നു. കുറച്ചുകൂടി സമയം കൊടുക്കണം. എന്നാൽ കൃത്യമായിട്ട് വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകും. പലരും വീടുകളിൽ ആളില്ലാത്തതായിരിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ കിട്ടാൻ താമസം വരുന്നതു കാണും. അതുകൊണ്ട് മൂന്നു മാസമാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, എന്റെ 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി ഓർഡറിൽ അല്ല.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : ഞാൻ അതു ഡെഫിനിറ്റാക്കാൻ വേണ്ടി ക്ലിയറായിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : അതു ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അതല്ല അവതരിപ്പിച്ചത്, അതിനെതിരായിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : ശ്രീ. സുധാകരനും ഓർഡറിൽ അല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : അതു സെയിം ആണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അതു ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്, ഞാൻ വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ 285-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി വായിക്കാം. 8-ാം വകുപ്പിലെ 9-മത്തെ വരിയിൽ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “ഒരു മാസത്തിനകത്ത്” എന്ന് ചേർക്കുക. ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെ 283-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ വായിക്കാം. 8-ാം വകുപ്പിലെ 9-ാമത്തെ വരിയിൽ “ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “ഒരു മാസത്തിനകത്ത്” എന്ന് ചേർക്കുക. രണ്ടും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസം?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : എന്റെ ഭേദഗതി 283 ആണ്. അമെന്റ്മെന്റ് സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യുന്നത് അവിടെ നിന്നാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങനെയല്ല. ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യുന്നത് 279 ആണ്. അതു വരുമ്പോൾ അങ്ങ് ഔട്ടാകും. അങ്ങയുടെ അമെന്റ്മെന്റ് പോകും.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : രണ്ടും ഭരണകക്ഷിയാണ്. ഒരു പാർട്ടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് പകുതി വീതം കൊടുക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : പാർട്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ നിർവ്വാഹമില്ല, റൂൾ ഇല്ല.

ശ്രീ. പി.പി. തങ്കച്ചൻ : ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഓർഡറിലല്ല എന്നുള്ളത് ബോധ്യപ്പെട്ടല്ലോ?

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സുധാകരന്റെ ഭേദഗതിയാണ് ഓർഡറിൽ അല്ലാത്തത്.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : ശ്രീ. സുധാകരന്റെ പ്രശ്നം അതല്ല, ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലനാൽ ഔട്ട് ആകപ്പെടുന്നതാണ് പ്രശ്നം.

മി. സ്പീക്കർ : ഈ ഭേദഗതിയിൽ ആരെങ്കിലും ഔട്ട് ആയാലേ പറ്റൂ.

ശ്രീ. പാലോട് രവി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(293) 8-ാം വകുപ്പിലെ “റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം ആർജ്ജിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും” എന്നീ വാക്കുകൾ മാറ്റി തൽസ്ഥാനത്ത് “റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും പ്രസ്തുത” എന്നു ചേർക്കുകയും “കിട്ടിയാൽ” എന്നതിനുപകരം “കിട്ടിയാലുടനേ” എന്നു ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

ഈ ബില്ലിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയാൽ വില്ലേജ് ആഫീസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ആളിന് ഒരു കൈപ്പറ്റ രസീത് നൽകേണ്ടതാണ് എന്നുണ്ട്. ‘കിട്ടിയാലുടനെ’ എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഒരു കാലാവധി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തഹസീൽദാർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഒരാഴ്ച കാലാവധി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൈപ്പറ്റ രസീതു തരേണ്ടതിനു ‘കിട്ടിയാൽ’ എന്നതിനുപകരം ‘കിട്ടിയാലുടനെ’ എന്നാക്കണം എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. കിട്ടിയാലുടനേ കൈപ്പറ്റ രസീത് നൽകേണ്ടതും ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞ് റിപ്പോർട്ട് തഹസീൽദാർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ് എന്നാക്കണം.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(294) 8-ാം വകുപ്പിലെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ “സാധ്യതയിൽ നിന്നും” എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം “ബാധ്യതയിൽനിന്നും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

സർ, ഇവിടെ എന്നുമാത്രമല്ല, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു ആധാരം ഹേതുവായി അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന ഏതൊരാളെയും വില്ലേജ് ആഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. ഈ സാധ്യത എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ബാധ്യതയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നായിരിക്കുമെന്നാണ്. സാധ്യത എന്നുപറഞ്ഞാൽ വേണമെങ്കിൽ വില്ലേജ് ആഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയാകും. മലയാളവാക്കിൽ സാധ്യത എന്ന വാക്കുണ്ട്. വില്ലേജ് ആഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യത, പോസിബിലിറ്റിയാണ്. എനിക്കു ഇത് വായിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കിയത് ലയബിലിറ്റി എന്നാണ്. പോസിബിലിറ്റി അല്ല. ലയബിലിറ്റി ആയിരിക്കും. ബാധ്യതയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. അല്ലാതെ വില്ലേജ് ആഫീസറെ സാധ്യതയിൽനിന്ന് അല്ല ഒഴിവാക്കേണ്ടത്. രണ്ടും രണ്ടാണ്. സാധ്യതയും ബാധ്യതയും രണ്ടാണ്. ഇത് നിയമത്തിനകത്ത് എഴുതിവെച്ചാൽ ആകപ്പാടെ പിശകിലേയ്ക്ക് പോകും. അവസാനം മന്ത്രിയെ വലിയ ഓഫീസർമാർ പിടിച്ചുനിർത്തും.

ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(295) 8-ാം വകുപ്പിലെ വിശദീകരണത്തിൽ “റവന്യൂ കാർഡിൽ” എന്നതിനുപകരം “റവന്യൂ കാർഡ് തിരിച്ചുവാങ്ങി” എന്നു ചേർക്കുകയും “വരുത്തേണ്ടതും” എന്നതിനു ശേഷമുള്ള “അല്ലെങ്കിൽ” എന്ന പദം നീക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

സർ, ഈ ബില്ലിൽ റവന്യൂ കാർഡിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും, അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ, സബ്ഡിവിഷനുശേഷം ഒരു പുതിയ എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ ‘അല്ലെങ്കിൽ’ എന്ന പദം ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. എനിക്ക് ഒരു പോയിന്റുകൂടി പറയാനുണ്ട്. 279-ഉം 285-ഉം ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ ഭേദഗതികളാണ്. ആദ്യത്തെ ഭേദഗതിയിൽ ഒരു മാസത്തിനകത്തോ എന്നതു നീക്കം ചെയ്യണമെന്നും രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയിൽ ഒരു മാസത്തിനകത്ത് എന്നു ചേർക്കുക എന്നുമാണ്. എന്താണ് സർ ഇത്? പരസ്പരവിരുദ്ധമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : പക്ഷേ രണ്ടും ഭേദഗതിയാണല്ലോ.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : ഒരു ക്ലാസ്സിന് രണ്ടു ഭേദഗതി കൊടുക്കാമോ? ആ ആശയത്തിന് കടകവിരുദ്ധമായ ഭേദഗതി ആ മെമ്പർക്ക് അവതരിപ്പിക്കാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അകത്തായി, ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ പുറത്തുപോകും.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിന്റെ 294-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്. ഇത് ബില്ലിൽ പറ്റിയ ഒരു മിസ്റ്റേക്കാണ്, അത് തിരുത്തേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു അക്ഷരത്തിന്റെ തെറ്റാണ്, സാധ്യതയും ബാധ്യതയും എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഒരു അക്ഷരം മാറിയപ്പോൾ അർത്ഥം മാറി.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : അതെ, അർത്ഥം മാറി, അതിലൊന്നും തർക്കിക്കുന്നില്ല. അത് തിരുത്തേണ്ടതാണ്. ഞാനത് ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്റ്മെന്റായി കൊണ്ടുവരാതിരുന്നത് മെമ്പർക്ക് സംതൃപ്തിയായിക്കോട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് അംഗീകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി അംഗങ്ങൾ തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുതന്നെ സ്വീകരിച്ചാൽ മതി.

ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ : അതെ, ഞാൻ അതുതന്നെ സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ : സർ, മെമ്പർമാർ ഉദ്ദേശിച്ച ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ട് അതു കണ്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ തൊട്ടടുത്തിരിക്കുന്ന വേറെ ചില മന്ത്രിമാർ ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നവരുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു കുത്തല്ലേ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്?

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഞാൻ ഏതായാലും ആ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. മറ്റു ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 294-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്, ശ്രീ. പാലോട് രവി, ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസ ന്നേഷൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. പി. രാഘവൻ, ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

9-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്, ഭേദഗതി നമ്പർ 297.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, 297-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(297) 9-ാം വകുപ്പിൽ “പേജിന്റെ പകർപ്പ്” എന്നതിനുപകരം “പേജിന്റെ പകർപ്പോ റവന്യൂ കാർഡിന്റെ ഫോട്ടോ പകർപ്പോ” എന്നു ചേർക്കുകയും, “സഹായമാക്കുവാൻ വേണ്ടി” എന്നതിനുശേഷം “ഒരു റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആൾക്ക്” എന്ന് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

9-ാം വകുപ്പിൽ വിവിധതരം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കുപകരം റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിന്റെ പ്രസക്ത പേജിന്റെ പകർപ്പ് മാത്രം പോരാ, റവന്യൂ കാർഡിന്റെ പകർപ്പ്, ഇതു രണ്ടിനുമുള്ള പ്രൊവിഷൻ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതുകൂടാതെ വിവിധ ഏജൻസികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സഹായകരമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിനുശേഷം ഒരു റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആൾക്ക് എന്ന് ചേർക്കുകയും വേണം.

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : സർ, 298-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(298) 9-ാം വകുപ്പ് ആ വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പായി നമ്പർ ചെയ്യുകയും അതിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക:

“(2) ഒരു റവന്യൂ കാർഡു രജിസ്റ്ററിന്റെ സർട്ടിഫൈഡു കോപ്പിയോ റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളോ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏതൊരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരസ്ഥനും അർദ്ധഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരസ്ഥനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നുമുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം സ്വീകരിക്കുന്ന ഏതൊരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധികാരസ്ഥനും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള ഏതൊരു സഹായത്തിനും സമർപ്പിക്കേണ്ട സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ആധികാരിക രേഖയായി അംഗീകരിക്കേണ്ടതും അതനുസരിച്ച് ഏതൊരു ഔദ്യോഗിക കാര്യത്തിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റും അതിലെ ഉൾക്കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകേണ്ടതുമാകുന്നു.”

9-ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം ഉപവകുപ്പാക്കി മാറ്റി വീണ്ടും രണ്ടാം ഉപവകുപ്പായിട്ട് ഒരു പ്രൊവിഷൻ ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. ഞാനത് വിശദീ

കരിക്കുന്നില്ല. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്, ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

10-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്, ഭേദഗതി 299.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(299) 10-ാം വകുപ്പിന്റെ ശീർഷകത്തിൽ “സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾ” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പുകൾ” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുകയും പ്രസ്തുത വകുപ്പിലെ “ഉൾക്കുറിപ്പിലെ സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾക്കുള്ള” എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം “ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പുകൾക്കുള്ള” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

ഇവിടെ ബിൽ മലയാളത്തിലാണ്. കുറെ വാക്കുകൾ ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾ, ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾ എന്നു പറയുന്നു. സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പി എന്നുള്ളതിന് നല്ല മലയാള വാക്കുകളുണ്ട്. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പുകൾ. അതുകൊണ്ട് സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പി എന്നുള്ളതിനു പകരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ കോപ്പികളെന്നും ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾ എന്നുള്ളിടത്ത് ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പുകൾ എന്നും മലയാളമാക്കണമെന്നേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി : സർ, ഞാൻ 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(300) 10-ാം വകുപ്പിൽ “അപേക്ഷ” എന്നതിനുശേഷം “പ്രസ്തുത റവന്യൂ കാർഡിൽ പേരു ചേർത്തിട്ടുള്ള ആർക്കും” എന്നുകൂടി ചേർക്കുക.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിന്റെ 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്. മലയാളീകരിച്ച ബില്ലിൽ രണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് പദം കൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്, അത് മലയാളീകരിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യം. ഞാനും ആ അഭിപ്രായക്കാരനാണ്, അതുകൊണ്ട് ഞാനത് സ്വീകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

11-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, 302, 303 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ മുമ്പ് ചെയ്യുന്നു.

(302) വകുപ്പ് 11(1)-ൽ 'ആവശ്യമാണെന്ന്' എന്നതിനുശേഷം 'അതിൽ പേരുള്ള' എന്നു ചേർക്കുക.

(303) വകുപ്പ് 11 (3) (എ) യിൽ "റവന്യൂ കാർഡുകളിൽ" എന്നതിനു മുമ്പ് "റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ ആവശ്യമായ തിരുത്തൽ വരുത്തേണ്ടതും അതനുസരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, 304, 310 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(304) : വകുപ്പ് 11 (3) (സി) യിൽ "(എ) അല്ലെങ്കിൽ (ബി)" ഖണ്ഡപ്രകാരമുള്ള എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "(എ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ (ബി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ ഉള്ള" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(310): വകുപ്പ് 11 (3)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കേണ്ടതാണ്:

"എന്നാൽ (എ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ (ബി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ ഉള്ള ഒരു ഉത്തരവ് അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 3 മാസത്തിനകം പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്."

'സി' ഉപവകുപ്പിന് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തത കിട്ടുന്നതിന് ഇതായിരിക്കും കുറച്ചുകൂടി നല്ലത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ ഭേദഗതി മുമ്പ് ചെയ്യുന്നത്. 310-ൽ ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ ഖണ്ഡപ്രകാരമോ ഉള്ള ഒരു ഉത്തരവ് അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 3 മാസത്തിനകം പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. ഇവിടെ അങ്ങനെയൊരു സമയപരിധി പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു സമയ പരിധി നിശ്ചയിക്കണം.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : സർ, 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ മുമ്പ് ചെയ്യുകയാണ്.

(305) : വകുപ്പ് 11 (3) (സി) യിൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം താഴെ പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക: "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവിനുള്ളിലും."

റവന്യൂ കാർഡിന്റെ ഉൾക്കുറിപ്പിന് ഒരു ഭേദഗതി വേണമെന്ന് ഒരു അപേക്ഷ ലഭിച്ചാൽ അത് നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിതന്നെ ഇവിടെ പറയുന്നുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയിലും, നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാലയളവിലും, അതിന് ഒരു നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാലയളവ് എന്ന ഒരു ടൈം കൊടുക്കണം.

മി.സ് പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഇതിലും ചിലത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 302-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. 'അതിൽ പേരുള്ള' എന്നുതന്നെ അതിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതിൽ '(എ) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ (ബി) ഖണ്ഡപ്രകാരമോ ഉള്ള' എന്നത്, മലയാളത്തിലെ വാചകങ്ങൾ ശരിയാക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം വളരെയധികം ജോലി ഇതിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നല്ല കാര്യമാണ്.

144/2010.

തർജ്ജമയിൽ വന്ന ചെറിയചെറിയ പിശകുകൾ തിരുത്തുന്നതിനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അക്കാരുത്തിൽ വളരെയേറെ സന്തോഷമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലെ നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. അത് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന കാലയളവിലും എന്നുകൂടി ചേർക്കുന്നത് കുറച്ചുകൂടി ഇത് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകും. അതുകൊണ്ട് 305 സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ബാക്കിയൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 302-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 304-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 305-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 303-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

12-ാം വകുപ്പ്

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

13-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, 311, 314, 326 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

(311) : വകുപ്പ് 13(1)-ൽ “നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിലും” എന്നതിനുപകരം “മൂന്നുമാസത്തിൽ കവിയാത്ത കാലയളവിനുള്ളിലും” എന്നു ചേർക്കുക.

(314) വകുപ്പ് 13(1)-ൽ “നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അധികാരിക്കും” എന്നതിനുപകരം “ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്” എന്നുചേർക്കുക.

(326) വകുപ്പ് 13(3) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക. “(3)(1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിലുള്ള അങ്ങനെയുള്ള അപ്പീലിന്മേൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ തീരുമാനം മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.”

ഇത് അപ്പീലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. നിയമത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പിൽ അപ്പീലിന്റെ ഒരു പ്രൊവിഷൻ പറയുന്നു. ഈ ആക്ടിന്റെ ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥയ്ക്കു കീഴിലുള്ള തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവിന്മേലുള്ള നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അധികാരിയ്ക്കു മുന്നിലും, അത് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമായിരിക്കണം. കാരണം ഇതിനകത്ത് വളരെയധികം അപ്പീൽ വരും. അതുകൊണ്ട് ഞാനിത് മൂന്നും ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ പറയുകയാണ് അതിനൊരു കാലയളവുപറയണം. ഒരു അപ്പീൽ പെറ്റീഷൻ എത്ര കാലയളവിനുള്ളിൽ കൊടുക്കണം, അത് എത്ര കാലയളവിനുള്ളിൽ ഡിസ് പോസ് ചെയ്യണം, അതിനൊരു സമയം പറയേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ഒരു അപ്പീൽ ആർക്ക് എന്നുള്ളത്.

അത് റൂൾസിൽ വന്നാൽ പോരാ, കാരണം പല നിയമങ്ങളിലും ചട്ടങ്ങളിലും വരുന്നതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും ആളെ മാറ്റി നിയമിക്കാറുണ്ട്. അത് പലതരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും പരാതികൾക്കും ഇടവരുന്നതാണ്. മറിച്ച് നിയമത്തിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം, ആരാണ് ഇതിന് അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളത്. അത് തഹസീൽദാറാണ് നടത്തുന്നതെങ്കിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് തഹസീൽദാറാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് തീർച്ചയായും ഉയർന്ന റവന്യൂ അധികാരി എന്നനിലയിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടറായിരിക്കണം ഇതിന്റെ അപ്പീൽ കേൾക്കേണ്ടത്. ആ അപ്പീലായിരിക്കണം അതിന്റെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ വിധിയുമായിരിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ആ മൂന്ന് ഭേദഗതികളുമാണ് പ്രധാനമായിവരുന്നത്. അത് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ 319, 321 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂരിന്റെ 312-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(312) വകുപ്പ് 13(1)-ൽ “നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അധികാരികൾ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്” എന്നതിനു പകരം “ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്കും, പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിൽ വിധേയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജില്ലാ കളക്ടർക്കും, ജില്ലാ കളക്ടറുടെ തീരുമാനത്തിൽ വിധേയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർക്കും അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്” എന്നു ചേർക്കുക.

(319) വകുപ്പ് 13(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക: “(1) ഈ ആക്ടിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് കീഴിൽ തഹസീൽദാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുമൂലം സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവ് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ 30 ദിവസത്തിനകം കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും, കളക്ടർ, അപ്പീൽ ലഭിച്ച് തൊണ്ണൂറു ദിവസത്തിനകം അതിന്മേൽ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതുമാണ്.”

(321) വകുപ്പ് 13 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റി എഴുതുക.

“(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം അപ്പീലിന്മേലുള്ള കളക്ടറുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതാണ്”

എന്റെ 319, 321 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഈ പ്രൊവിഷൻ ഒന്ന് റീകാസ്റ്റു ചെയ്യണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനകത്ത് അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷനാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയാകുമ്പോൾ ഇതിനകത്തുള്ള അവ്യക്തത, ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതു റൂൾസിൽ പ്രിസ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അപ്പീലിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ നിയമങ്ങളുണ്ട്. അതു പരിശോധിച്ചാൽ ഈ അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ ഇതിനകത്തു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ട് അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് എല്ലാം കൂടി പ്രിസ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി റൂൾസിൽ പറയാമെന്നു പറഞ്ഞ് വിടാറില്ല. കൃത്യമായി തന്നെ അപ്പീൽ ആരു കേൾക്കുന്നു, അപ്പീൽ കേൾക്കുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം നടപടിക്രമങ്ങൾ വേണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞ് അതിന്റെ ബാക്കിയുള്ള ഡീറ്റെയിൽസ് നോട്ടീസിനെ സംബന്ധിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങൾ അങ്ങനെയുള്ള കുറെ ഡീറ്റെയിൽസ്

വേണം. അതു നിയമത്തിൽ പറയാറില്ല. അതു റൂൾസിൽ പറയാം. അപ്പീലിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി ഇതിൽ പറയേണ്ടതാവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ട് അപ്പീലിന് പ്രൊവിഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഇതു ചർച്ച ചെയ്തില്ലെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞു കൂടാ. ഞാൻ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഇതിന്റെ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി, ഫസ്റ്റ് അപ്പീൽ അതു കളക്ടറായിരിക്കണമെന്നും ആ കളക്ടർ, അപ്പീൽ കൊടുത്താൽ ഞാനിവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ഈ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥകൾക്കു കീഴിൽ തഹസീൽദാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവു മൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവ് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ 30 ദിവസത്തിനകം കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും അപ്പീൽ ലഭിച്ച് 90 ദിവസത്തിനകം അതിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇതാവശ്യമാണ്. കാരണം ഇതില്ലെങ്കിൽ ഈ അപ്പീൽ പ്രൊവിഷൻ ഇതിനകത്തിട്ടതു കൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല, അതിൽ സംശയമില്ല. മറ്റു പല നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കുമ്പോഴും ഈ അപ്പീൽ പ്രൊവിഷനകത്ത് ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും അത് നോക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുകയും ഈ ഫസ്റ്റ് അപ്പീൽതന്നെ അതു ക്ലാസ്സ്(2)-ൽ കളക്ടർ കേൾക്കുന്ന ഫസ്റ്റ് അപ്പീൽ അത് അന്തിമമായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പീൽ പ്രൊവിഷനെ സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്ന ഒരു സംഗതി അതു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ ആരു വന്നാലും റൂൾസ് മാറ്റാതെ നമ്മുടെ ചട്ടമനുസരിച്ച് നിയമസഭ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷമെന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അത്യാവശ്യ ഘട്ടങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിനു തന്നെ റൂൾസ് പുറപ്പെടുവിക്കാം എന്ന് നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ, അത് ഏതു ഗവൺമെന്റാകട്ടെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ അപ്പീൽ കേൾക്കാനുള്ള, അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ വിട്ടു കൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് പരാതിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച് പരാതിക്കാരന് ന്യായമായ പരിഹാരം നിയമത്തിലുണ്ടാകണം. അതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ.കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : സർ, ഞാൻ എന്റെ 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(313) വകുപ്പ് 13 (1)-ൽ “നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അധികാരികൾ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്” എന്നതിനു പകരം “ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ആഫീസർക്കും, ആർ.ഡി.ഒ.യുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ വിയോജിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്കും അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.” എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രനും ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബും പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെയാണ് എനിക്കും പറയാനുള്ളത്. അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി ആരാണെന്ന് നിർണ്ണയിക്കണം. എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത് അപ്പീൽ കൊടുക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ആഫീസർക്കും തഹസീൽദാരുടെ തീരുമാ

നത്തിൽ പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്കും ഈ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസറുടെ തീരുമാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്കും അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക എന്നു ഉള്ളതാണ്.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : സർ, ഞാൻ 315, 323 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(315) വകുപ്പ് 13(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക.

“(1) ഈ ആക്ടിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയ്ക്കു കീഴിൽ ഉള്ള തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും മൂപ്പതു ദിവസത്തിനകം കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.”

(323) വകുപ്പ് 13(2) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

“(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അപ്രകാരമുള്ള അപ്പീലിന്മേൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിനെതിരെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിനുള്ളിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും സർക്കാരിൽ റിവിഷൻ ഹർജി ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.”

നേരത്തെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിച്ചതാണ്. ഈ ആക്ടിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയ്ക്കു കീഴിലുള്ള തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവു മൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും 30 ദിവസത്തിനകം കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അപ്പീൽ അധികാരിയും അപ്പീലിന്റെ സമയവും കൃത്യമായി നിശ്ചയിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. ഇല്ലെങ്കിൽ അതു പിന്നീട് പല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും കാരണമാകും. അതുപോലെ 323 (2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും അപ്രകാരമുള്ള അപ്പീലിന്മേൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിനെതിരെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിനുള്ളിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും സർക്കാരിൽ റിവിഷൻ ഹർജി ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.” ഇവിടെ ഒരു അപ്പീൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ അപ്പീൽ അധികാരി ആരാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അപ്പീലിന്റെ മേലെ ഒരു റിവിഷൻ കൂടി ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണം. അധികാരി ഗവൺമെന്റായിരിക്കണം എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : സർ, ഞാൻ എന്റെ 320-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(320) വകുപ്പ് 13(2)-ൽ “അധികാരിയുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്” എന്നതിനുപകരം ‘താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

“അധികാരി ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയശേഷം അപ്പീൽ കക്ഷിയെ കേൾക്കുവാനുള്ള ന്യായമായ അവസരം നൽകിക്കൊണ്ട് എഴുതപ്പെട്ട കാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷ തള്ളിക്കൊണ്ടോ, അപേക്ഷയിലെ ആവശ്യം അനുവദിച്ചുകൊണ്ടോ അപേക്ഷയിന്മേൽ വീണ്ടും തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട തഹസീൽദാർക്ക് അയച്ചുകൊണ്ടോ തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

(3) അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ഗവൺമെന്റിന് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതും അതിന്മേൽ

യുക്തമായ അന്വേഷണം നടത്തിയശേഷം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്."

ഇവിടെ അധികാരിയുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കണമെന്നാണ്. അതിനുപകരം അധികാരി ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തണം. അതോടൊപ്പം തന്നെ കക്ഷികൾക്കു കേൾക്കാനുള്ള ന്യായമായ അവസരം നൽകണം തുടങ്ങിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടി സൂചിപ്പിക്കാനാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതിൽ തന്നെ രണ്ടു കഴിഞ്ഞ് മൂന്നാമതായി അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ഗവൺമെന്റിന് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതും അതിന്മേൽ യുക്തമായ അന്വേഷണം നടത്തിയനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ആ നിലയിൽ ഭേദഗതി വേണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ചില ആശയങ്ങളൊക്കെ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. റൂൾസിലൂടെ അതിൽ പല കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കാം. ഞങ്ങൾ ആ സമയത്ത് ആലോചിച്ചു തീരുമാനിച്ചു കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സഭയിൽ മൊത്തത്തിൽ ഉയർന്നു വന്ന അഭിപ്രായമെന്നു പറയുന്നത്, സമയപരിധി വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്ന അതോറിറ്റി ആരാണെന്നുള്ളതും വേണമെന്നാണ്. മന്ത്രി പറയാതെ തന്നെ ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാം റൂൾസിൽ പ്രിസ്ക്രൈബ് ചെയ്യുമെന്നുള്ളത്. അതിനെക്കുറിച്ച് മന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. പി. രാഘവൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്, ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി, ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

14-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : 327-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(327): വകുപ്പു 14-ൽ "അഞ്ഞൂറ്" എന്നതിനു പകരം "എഴുന്നൂറ്റി അമ്പത്" എന്നു ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ആതറൈസ് ചെയ്ത പ്രകാരം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പഴയ ബിൽ എടുത്തു നോക്കി, അതിനകത്തുള്ളതിൽ നിന്നും കുറച്ചു കുറച്ചിരിക്കുകയാണ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായം വന്നു. ഡിസന്റിനകത്ത് അതു സംബന്ധിച്ച് കുറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതു കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ട് ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു
14-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

14-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

15-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ഞാൻ 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(330) 15-ാം വകുപ്പിൽ “മൂന്നു മാസം വരെ” എന്നതിനുപകരം “എട്ടു മാസം വരെ” എന്നും “മൂവായിരം രൂപാവരെ” എന്നതിനു പകരം “പതിനായിരം രൂപ വരെ” എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ.കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : 331-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(331) 15-ാം വകുപ്പിൽ “മൂന്നു മാസം വരെ” എന്നതിനു പകരം “ആറു മാസം വരെ” എന്നും “മൂവായിരം രൂപാവരെ” എന്നതിനുപകരം “അയ്യായിരം രൂപാവരെ” എന്നും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി : 332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(332) : 15-ാം വകുപ്പിൽ “മൂന്നു മാസം” എന്നതിനുപകരം “ആറു മാസം” എന്നും “മൂവായിരം” എന്നതിനു പകരം “പതിനായിരം” എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്, ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി, ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

15-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

15-ാം വകുപ്പു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

16-ഉം 17-ഉം വകുപ്പുകൾ

16-ഉം 17-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

16-ഉം- 17-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

18-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ 338, 346 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(338) വകുപ്പ് 18-ൽ “ഉടമസ്ഥതയിലോ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ഉടമസ്ഥതയിൽ” എന്നു ചേർക്കുക.

(346) വകുപ്പ് 18-ൽ “സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റേയോ” “അല്ലെങ്കിൽ” എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ഇടയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

“ഏതെങ്കിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ.”

ഒരു ഗ്രമാറ്റിക്കൽ മിസ്റ്റേക്കു മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഉടമസ്ഥതയിലോ എന്നതിനു പകരം ഉയമസ്ഥതയിലുള്ള എന്ന വളരെ ചെറിയ ഒരു ഗ്രമാറ്റിക് മിസ്റ്റേക്കാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ 342-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(342) വകുപ്പ് 18-ൽ ‘ഉടമസ്ഥതയിലോ ഉള്ള’ എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം ‘ഉയമസ്ഥതയിലുള്ള’ എന്ന വാക്കു ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

അതു വായിച്ചാൽ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമാണ്. എഴുതി വെച്ചിരിക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്നു എനിക്കു തോന്നി. അതുകൊണ്ട് അതു കറക്ട് ചെയ്തു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 346-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി.കെ. ബാലന്റേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി.എം. ജേക്കബിന്റേയും ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതെങ്ങനെയാണ്, ഒരു ക്ലാസ്സിലെ രണ്ട് ഭേദഗതിയാണ്, അപ്പോൾ രണ്ടും കൂടി എങ്ങനെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒന്നല്ലേ സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഇതൊക്കെ ചെറിയ അക്ഷര പിശകുകളാണ്. ആ പിശകുകൾക്കു വേണ്ടി വലിയ വാദകോലാഹലം നടത്തേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ ഭേദഗതിയിൽ “ഉടമസ്ഥതയിലോ” എന്നതിന് പകരം ‘ഉയമസ്ഥതയിൽ’ എന്നുള്ളത് സ്വീകരിച്ചാൽ പിന്നെ അത് സ്വീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം മലയാളത്തിൽ അതുകൊണ്ടൊന്നും അർത്ഥവ്യത്യാസം വരുന്നില്ല, ആശയ വ്യത്യാസവും വരുന്നില്ല.

19-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(347) വകുപ്പ് 19 (1)-ൽ “സർക്കാർ വകുപ്പുകളും തദ്ദേശ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളും” എന്നതിനുശേഷം “വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും” എന്ന് ചേർക്കുക.

(348) വകുപ്പ് 19 (2)-ൽ “സർക്കാർ വകുപ്പിന്റേയോ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ” എന്നതിനുശേഷം “വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

സർ, പീഠികയിൽ വരുമ്പോൾ അത് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ വകുപ്പിലും അത് വരണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനം റവന്യൂ കാർഡ് കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങളുമൊക്കെയാണ്. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന് കൃത്യമായി പറയുന്നത് നല്ലതാണ്. കോളേജായാലും, സ്കൂളായാലും, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയാലും എല്ലാംകൂടി കവർ ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന് പറയുന്നത് നല്ലതാണ്. 19-ാം വകുപ്പിൽ കൂടി അങ്ങനെ ചേർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ 349-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(349) വകുപ്പ് 19 (3) നീക്കം ചെയ്യുക.

പുതിയ ഒരു സബ് ക്ലാസ്സാണ്. നേരത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ബില്ലിൽ അതില്ല. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയാണ് ഇത് കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. ഞാൻ പഴയ ബില്ലും പുതിയ ബില്ലും വായിച്ചു. ഇതിനകത്ത് പഴയ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ശരി എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അഡീഷണലായിട്ട് കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. 3-ാം സബ് ക്ലാസ്സായിട്ട് കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. “റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനും പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്” പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല കാരണം വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായ റവന്യൂ കാർഡ് സ്വീകരിക്കാൻ, നിർദ്ദേശിക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമുണ്ടെന്ന് സ്പെസിഫിക്കായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സബ് ക്ലാസ് (3)-ന്റെ ആവശ്യമില്ല. ആദ്യം നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ തന്നെ പോയാൽ മതി. ഇപ്പോൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്ന സബ് ക്ലാസ് (3) ഡിലിറ്റ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ (350)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(350) വകുപ്പ് 19 (3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചെയ്യേണ്ടതാണ്:

“(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പു പ്രകാരം ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ ആധികാര രേഖയായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ബന്ധപ്പെട്ട കാർഡുടമ റവന്യൂ കാർഡും റവന്യൂ കാർഡിലെ പ്രസക്ത ഉൾക്കുറിപ്പിന്റെ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റു കോപ്പി സഹിതം ഹാജരാക്കേണ്ടതും ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പിന്റേയോ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒത്തുനോക്കി ബോധ്യപ്പെട്ടു ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റു കോപ്പി അസ്സൽ പകർപ്പാണെന്നു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഏതൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനും പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിച്ചു സ്വീകരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.”

എന്റെ അഭിപ്രായം തിരിച്ചാണ്. കാരണം അത് രേഖയായിട്ട് പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ രേഖയായി പരിഗണിക്കണമെങ്കിൽ അവിടെ രേഖയുടെ ഒരു പകർപ്പുണ്ടാകണം. അപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിയാണ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പെന്ന 10-ാം വകുപ്പ്. അപ്പോൾ സാധാരണക്കാരൻ വീണ്ടും 144/2010.

പോയി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു വരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് വരാതിരിക്കണം. കാരണം സാധാരണക്കാരനു വേണ്ടിയാണ് ഈ റവന്യൂകാർഡ് കൊണ്ടുവന്നതുതന്നെ; അതുകൊണ്ട് 19 (3) എന്നതിന് മറ്റൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണ്. രണ്ടാം ഉപ വകുപ്പിന് പകരം ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ ആധികാരരേഖയായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട കാർഡുടമ റവന്യൂ കാർഡും റവന്യൂ കാർഡിന്റെ പ്രസക്ത ഉൾക്കുറിപ്പിന്റെ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് കോപ്പി സഹിതം ഹാജരാക്കേണ്ടതും ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പിന്റേയോ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒത്തു നോക്കി ബോധ്യപ്പെട്ട ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് കോപ്പി അസ്സൽ പകർപ്പാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഏതൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റും പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിച്ച് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി കൊണ്ടു വരീകയല്ല ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റുകൂടി കൊടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒത്തു നോക്കി അത് അവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി രേഖയായി സൂക്ഷിക്കും. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു. ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് ശ്രീ. പി. ജെ. ഫ്രാൻസിസ് എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

20-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 351-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(351) വകുപ്പ് 20 (2) (ഡി) യിൽ “അതിനുനൽകേണ്ടതായ ഫീസ് എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

വകുപ്പ് 20 (2) (ഡി) യിൽ അതിനു നൽകേണ്ടതായ ഫീസ് എന്നു പറയുന്നത് നമ്മൾ നിയമനിർമ്മാണത്തിനകത്തു തന്നെ റവന്യൂ കാർഡിന്റെ ഫീസ് 15 രൂപയായി നിർണ്ണയിച്ച സ്ഥിതിക്ക് വീണ്ടും റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യുമ്പോൾ റിപ്പീറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല, അത് നീക്കം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ 356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(356) വകുപ്പ് 20 (2) (കെ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക: “(കെ) 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അപ്പീലിന് മേൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ.”

(കെ) യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് “തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവിന്മേൽ 13-ാം വകുപ്പിന് കീഴിൽ ഏത് ആധികാരസ്ഥൻ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും അങ്ങനെയുള്ള അപ്പീൽ ഏത് സമയത്തിനകത്ത് ബോധിപ്പിക്കണമെന്നുമാണ്.” “13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അപ്പീലിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ” എന്ന് ലഘൂകരിച്ച് പറയുന്നതായിരിക്കും

നല്ലത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുമെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇവിടെ ക്ലാസ് (20)-ൽ പറയുന്നത് സാധാരണ നിയമങ്ങൾക്കകത്ത് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രൊവിഷൻ നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ സാധാരണ ചെറിയ ഒരു ബില്ലിന്മേൽ ഇത്രയും ഇനങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ചേർക്കേണ്ടതില്ല. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ നിയമത്തിൽ പലതും അവ്യക്തമായി വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതായത് റൂൾസ് വരുമ്പോൾ ഇന്നു ഇന്നു കാര്യങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് സബ് ക്ലാസ് (3)-ൽ വരെ വന്നിട്ടുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രിയോട് നേരത്തെ പറഞ്ഞത് അപ്പീലിന്റെ കാര്യമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വേണമായിരുന്നു. 21 ക്ലാസ്സുള്ള ഒരു ചെറിയ നിയമമാണ്. ആ നിയമത്തിനകത്ത് ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഞാൻ മന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ, ഇനിയും കാലക്രമത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ ഇതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് മനസ്സിലാക്കും. കാരണം ചെയ്യേണ്ടത് പലതും ഇതിനകത്ത് വിട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും സമയമെടുത്ത ഒരു ബില്ലായിരുന്നപ്പോൾ അതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നുള്ള അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ (കെ)-യ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലന്റെ 351-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 351-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

20-ഉം 21-ഉം വകുപ്പുകൾ

മി. സ്പീക്കർ : 20-ഉം 21-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

20-ഉം 21-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

20-ഉം 21-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ : മന്ത്രിയുടെ ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്മെന്റ് അവതരിപ്പിക്കാം.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഞാൻ എന്റെ 357-ാം നമ്പർ ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്മെന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(357) പീഠികയിൽ “നാല്പത്തിയൊമ്പതാം” എന്ന വാക്കിന് പകരം “അമ്പതാം” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

[4.00 P.M]

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ 88, 107 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(88) ബില്ലിന്റെ പേരിനോട് അനുബന്ധിച്ച് നൽകിയിരിക്കുന്ന ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ “പകരമായ ഒരു ആധികാരികരേഖ” എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം “പകരമായ ആധികാരിക രേഖ” എന്നാക്കുക.

(107) വകുപ്പ് 1 (3)-ൽ “അപ്രകാരമുള്ള” എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക. അതൊരു കക്ഷനാണ്, അതുപോലെ തന്നെ ഇവിടെ പ്രൊപ്പോസു ചെയ്തിരിക്കുന്ന അതിന്റെ ശീർഷകത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് “പകരമായ ഒരു ആധികാരിക രേഖ” അതും ഇംഗ്ലീഷ് മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് എടുത്തപ്പോൾ വന്നതാണ്. പകരമായ ആധികാരിക രേഖ എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി. അതാണ് അതിന്റെ ശരിയായ ഒരു സംഗതി. മന്ത്രി ഇവിടെ ബില്ലിന്റെ കക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതിനകത്ത് നമ്മൾ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഓരോ വാക്കിനും ഓരോ അക്ഷരത്തിനും വിലയുണ്ട്. അതു സംശയമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതിൽ ഒരു കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സാധ്യതയും ബാധ്യതയും. ‘സ’യ്ക്കു പകരം ‘ബ’ വന്നപ്പോൾ അർത്ഥം മാറി. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് മെമ്പേഴ്സ് പലരും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികളിൽ പലതും നമ്മുടെ നിയമം സമ്പൂർണ്ണമാക്കാൻ ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു വളരെ ലൈറ്റായിട്ട് മന്ത്രി കാണരുത്.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 89, 90 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(89) പീഠികയിൽ സൗജന്യങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ധനസഹായങ്ങളും എന്നതിനുശേഷം “പെൻഷനുകളും” എന്ന വാക്കു ചേർക്കുക.

(90) പീഠികയിൽ “സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളും” എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം “വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകളും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഈ നിയമത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. റവന്യൂ കാർഡു കൊണ്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? അതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾ, അവർക്കു എത്രയും വേഗത്തിൽ സഹായധനങ്ങൾ കിട്ടാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ, ഇതൊക്കെയാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ ഭാഗത്തു നിന്നും ഇത്രയും അംഗങ്ങൾ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്. സൗജന്യങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ധനസഹായങ്ങളും എന്നു പറയുന്നതിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് പെൻഷനുകൾ. പെൻഷനുകൾ എന്നു തന്നെ പറയാം. കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, രോഗികളായവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ, വിധവകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ, അവശത അനുഭവിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ, അങ്ങനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പല തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവർക്ക് ജാതി, വരുമാനം എന്നിവ തെളിയിക്കാൻ ഇതു വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും. പ്രായമായവർക്കും മറ്റു പല തരത്തിലുള്ള സഹായം കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ളവർക്കും സഹായകരമായിത്തീരുമെന്നുള്ള പൊതു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബില്ലു കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പെൻഷനുകൾ എന്നത് ഇതിൽ വ്യക്തമായി ചേർക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഞാൻ പറഞ്ഞത്, പീഠികയിൽ ഉൾപ്പെടു

ത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതു വിശദീകരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ചെറിയ ക്ലാസ്സു മുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലം വരെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പല ആവശ്യങ്ങൾക്കും ഇതുപോലുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ആവശ്യമായി വരും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് രക്ഷാകർത്താക്കൾ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും കയറിയിറങ്ങി കഷ്ടപ്പെടുന്നത്. വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും ധാരാളം അഴിമതികൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ വളരെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിൽ തന്നെ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതിൽ ഇത് ഉൾപ്പെടുമെന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കാം എങ്കിലും സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നൊക്കെ പറയുന്നതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നു കൂടി പറയണം. ഇതാണ് എന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതികൾ.

ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഫെറിഷ്യൽ അമെന്റ്മെന്റ് മുഖ് ചെയ്ത സ്ഥിതിക്ക് ഇതിനു പ്രസക്തിയില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(95) പീഠിക താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റിയെഴുതുക.

“സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായ ഒരു ആധികാരിക രേഖ എന്ന നിലയിൽ ഓരോ കുടുംബത്തിലും ഉള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത് യുക്തമായിരിക്കുന്നതിനാൽ; ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ അമ്പതാം സംവത്സരത്തിൽ ഇനി പറയുന്നപ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു.”

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ പീഠികയെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ, സൗജന്യങ്ങൾ അതതു വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയും സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കു പകരമായ ആധികാരികരേഖ എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ധനസഹായങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഇതിൽ വരുന്നുള്ളുവെന്നാണ് പീഠികയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാലിപ്പോൾ സർക്കാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മാത്രമല്ല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. ക്വാസി ഗവൺമെന്റ് ബോഡീസുണ്ട്; ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോലെയുള്ള ആട്ടോണമസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസുണ്ട്. അപ്പോൾ അവിടങ്ങളിൽ നൽകുന്നവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ, അതുപോലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾകൂടി ഈ റവന്യൂ കാർഡിൽ വരുന്നില്ലെങ്കിൽ റവന്യൂ കാർഡ് ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപകരിക്കണമെന്നുള്ള സാമൂഹിക ഉദ്ദേശം വേണ്ടത്ര പരിപോഷിക്കപ്പെടേണ്ടേ? നമ്മുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഇന്റർപ്രട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ഇന്റർപ്രട്ടേഷനനുസരിച്ച് ഇതു റെസ്ട്രിക്ട് ചെയ്തു പോകാനുള്ള ഒരു സാധ്യത, ഇന്റർപ്രട്ടേഷൻ ഓഫ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്സിന്റെ ധർമ്മമനുസരിച്ച് തന്നെ പൂർണ്ണമായും അതിന്റെ പ്രയോജനം കാർഡ് ഹോൾഡർക്ക് കിട്ടുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ മാത്രമല്ല ലോക്കൽ ബോഡികൾ, ക്വാസി ഗവൺമെന്റിൽ ഓർഗനൈ

സേഷനുകൾ, ആട്ടോണമസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റീസ് അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൂടി അതിലുണ്ടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യത്തക്ക രീതിയിൽ പീഠിക ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി : സർ, ഞാൻ എന്റെ 100-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(100) വകുപ്പ് 1 (1)-ൽ “റവന്യൂ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “കുടുംബ സ്ഥിതി വിവര” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

എന്റെ ഭേദഗതി റവന്യൂ കാർഡ് എന്നതിനുപകരം കുടുംബ സ്ഥിതി വിവര കാർഡ് എന്നാക്കണം എന്നാണ്. റവന്യൂ വിവരങ്ങൾ മാത്രമല്ല പല വിശദവിവരങ്ങളും ഈ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞ കുടുംബ സ്ഥിതി വിവര കാർഡ് എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു പല ഭേദഗതികളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ ഫാമിലി കാർഡെന്നോ ആക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇവിടെ പൊതു ചർച്ചയ്ക്കുള്ള മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ റവന്യൂ കാർഡിൽ, റവന്യൂ എന്ന പദം വിട്ടു കളയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് മടിയുള്ളതുപോലെയാണ് തോന്നിയത്. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പിടിയിൽ നിന്ന് ഈ കാർഡ് പോകുമോ എന്നുള്ള ഒരു ഭയം അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതുപോലെ തോന്നി. ഈ റവന്യൂ കാർഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇതിന്റെ പ്രിയാംബിളിൽ പറഞ്ഞത് സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായ ഒരു ആധികാരിക രേഖ എന്നാണ്. പീഠികയിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ അനുവദിക്കുന്ന വിവിധ സൗജന്യങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ധനസഹായങ്ങളും നേടുന്നതിന് ഓരോ കുടുംബത്തിലുമുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ രേഖയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇവിടെ എനിക്കൊരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് ഒരുപാട് അധികാരങ്ങൾ നമ്മൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ മിക്കവാറും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളൊക്കെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ നിന്നാണ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നത്. നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് അതെല്ലാം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകണമെന്നാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതിന്റെ അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. കുറെ അധികാരങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകാനുള്ള അധികാരം ശരിക്കും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണ് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അതു ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : എന്റെ ഒരു ഭേദഗതി മന്ത്രി ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്റ്മെന്റായി കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. അതിലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്നു പറയുന്നത് ഇതു സർക്കാർ ഗസറ്റു വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കാവുന്ന അവകാശം അപ്രകാരമുള്ള തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരേണ്ടതാണ്. ഈ നിയമം വളരെ താല്പര്യമെടുത്ത് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കുന്നതിലൊക്കെ വളരെ വലിയ താല്പര്യമാണ് മന്ത്രി കാണിച്ചത്. അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പ് ഇതിനകത്ത് വന്നതിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനകത്ത് ബീഡി സിഗാർ ആക്ട് 1966-ൽ

ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റ് അംഗീകരിച്ചതാണ്. പക്ഷേ ആ നിയമമനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യയിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് ആ നിയമത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു വകുപ്പ് എപ്പോഴെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കിയാൽ മതി. ഇന്നുവരെ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിനകത്ത് ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. അതുപോലെ ഈ നിയമം ഇന്ന ദിവസം മുതൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ ഇഷ്ടമുള്ള വകുപ്പു മാത്രം നടപ്പിലാക്കിയാൽ മതിയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പോയപ്പോൾ തമിഴ്നാട്ടിലൊരു നിയമമുണ്ട്. അവിടെ രണ്ടു മൂന്ന് ജില്ലയ്ക്കകത്തു മാത്രമേ ഇപ്പോഴും അതു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പ് അതിനകത്തുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്രയെല്ലാം താല്പര്യമെടുത്ത്, ഇത്രയെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടി ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഇന്ന ദിവസം മുതൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറയുന്നതിനു പകരം ഗസറ്റു വഴി, അതു പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു താമസിക്കും, അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയെ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതു നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഒരു താല്പര്യം കൂടി കാണിക്കത്തക്ക നിലയിൽ നിയമം ഇന്ന ദിവസം മുതൽ കേരളത്തിലാകെ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഇതിന്റെ അകത്ത് ചേർക്കണമെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും ഓർഡറിലല്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും വികാരങ്ങളും ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. അതിൽ ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 88-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 'ഒരു' ഒഴിവാക്കാനാണ്. 'ഒരു' ഒഴിവാക്കിക്കളയാം. ഒരു നല്ല മലയാളത്തിന്റെ ഭാഗമായി അത് സ്വീകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞ പെൻഷൻ, സർക്കാരിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങളും ധനസഹായങ്ങളും എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം വരും. പെൻഷൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ ഒരുപാട് സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ വിവിധ രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പെൻഷനെന്നു പറഞ്ഞാൽ വേറെ ചിലതു പറയാത്തതുകൊണ്ട് പിന്നെ അതൊരു ദോഷത്തിന് ഇടവരും. അതുപോലെ തന്നെ ശ്രീ. രാഘവനറിയാം ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ഈ സഭയിൽ 15 ബില്ലു അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കും. യാതൊരു സന്ദേഹവും അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട. അതുകൊണ്ട് മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല.

മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 357-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 88-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 89, 90 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോയെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു. ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ) : ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ് : ഈ ബിൽ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഡ്രേറ്റ് ഓഫ് കമന്റ്സ് മെന്റ് പറയാതെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത്. അത് ഇവിടെ ശ്രീ. രാഘവൻ തന്നെ ഇപ്പോൾ വേറൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതുപോലെ തന്നെ ഈ നിയമത്തിന്റെ ഓപ്പറേറ്റീവ് പാർട്ട് എന്ന് പറയുന്നത് 3-ാം വകുപ്പും 4-ാം വകുപ്പുമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഈ നിയമം തന്നെ നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പൊതു ചർച്ച നടന്ന അവസരത്തിൽ ആദ്യം നടന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഈ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി നടത്തിയ ശ്രമകരമായ ജോലിയെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഇല്ലാത്ത അംഗങ്ങൾ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. 19 സിറ്റിംഗ് നടത്തി. രണ്ടു മൂന്നു സ്റ്റേഷനുകളിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം ആരായാൻ പോയിരുന്നു. അവിടെ കിട്ടിയ വിലപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത അവസരത്തിൽ ഭരണകക്ഷിയിലെ ഒരു മെമ്പർ തന്നെ പറഞ്ഞു. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 300 കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി ദുരീകരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുമെന്ന്. ഇവിടെ ഈ ചർച്ച വന്നവസരത്തിൽ ഇതിന്റെ സമയപരിധി ഓരോ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കണം എന്നുള്ള ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് അങ്ങനെ സമയപരിധി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും എനിക്ക് അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ്. സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള നിരവധി അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ റവന്യൂമന്ത്രിയെ തന്നെ ഇതറിയാം. ശ്രീ. ഇസ്മയിൽ തന്നെ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നൽകിയിരിക്കണമെന്ന്. ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ വിഷയമാണ്. പക്ഷേ ഇന്നും കേരളത്തിൽ പല വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരും മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടുപോലും ആ പറഞ്ഞ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഉത്തരവിന്റെ കുറവു കൊണ്ടല്ല. ശാസനയുടെ കുറവുകൊണ്ടല്ല. ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയില്ലാ എന്ന് അവർക്ക് ബോധ്യമല്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ്. നടപ്പിലാക്കാൻ വൈകാരികത കാരണമല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അത് നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ആ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിനൊരു കൃത്യമായ രൂപം കൊടുക്കേണ്ടത് നിമയസഭയുടെ ഒരു ചുമതലയാണ്. മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതനുസരിച്ചു തന്നെ 24 ഇനം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു കാര്യം അങ്ങ് കുറച്ചു മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചു. ഗവൺമെന്റിന് ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഇത് നടപ്പിലാക്കും. ഞാൻ ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താം. 5-ാം കേരള നിയമസഭ 1978-ൽ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമം ഉണ്ട്. ഇവിടെത്തെ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച നിയമം വന്നു. 5-ാം നിയമസഭ കഴിഞ്ഞു. 10-ാം നിയമസഭയിൽ എത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ഇതു വരെ കേരളത്തിൽ എത്ര പ്രദേശങ്ങൾ

ഉൽ ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചു? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ആദിവാസി ഭൂമി കൈയേറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച നിയമം 1978-ൽ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. അതു കഴിഞ്ഞ് വർഷങ്ങൾ നിരവധി കടന്നുപോയി, പക്ഷേ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നും നമ്മുടെ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കി നിയമം നിർമ്മിച്ചതിന്റെ രജിസ്റ്ററിൽ വന്നു പെട്ടു കിടക്കുന്ന നടപ്പിലാക്കാത്ത നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ അനുഭവങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇരു ഭാഗത്തു നിന്നും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം കൂടാതെ പറഞ്ഞ ഒരു സംഗതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സമയപരിധിയും ക്ലിപ്തതയും വേണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഡേറ്റ് ഓഫ് കമന്റേസ്മെന്റ് പറയാതെ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ-ഒരു പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി താൽപര്യമെടുക്കും, എടുക്കുകയില്ലയെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല, പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ-ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവശേഷിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ 3-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന ഡിറ്റെയിൽസും എല്ലാം കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് 60 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു വിപുലമായ രേഖ ഈ പറയുന്ന രണ്ടു വർഷം പോയി ഒരു അഞ്ച് ആണ്ടോ ഒരു പതിറ്റാണ്ടോ കഴിഞ്ഞാലും നമുക്ക് ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭം വരും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഒരു ശ്രമം നടത്തി നോക്കാം. ഒരു ശ്രമം നടത്താനുള്ള ഭാഗം എന്നു പറയുന്നത് നിയമസഭയുടെ ഇംഗിതം, നിയമസഭയുടെ നിശ്ചയം നിയമത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അത് ഈ നിയമത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഓരോ ഗവൺമെന്റും പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ എണ്ണം എത്രയെന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. വളരെ വലിയ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒട്ടേറെ വിപ്ലവകരമായ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമസഭയാണ് കേരള നിയമസഭ. അത് ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റ് എത് സ്റ്റേറ്റുകളെ അപേക്ഷിച്ചും അഭിമാനത്തോടെ നമുക്ക് എപ്പോഴും പറയാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയ പല നിയമങ്ങൾക്കും അതിന്റേതായ പോരായ്മകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ തന്നെ ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അഗ്രേറിയൻ റിലേഷൻ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയ കാലം മുതൽ ഇങ്ങോട്ടെടുത്താൽ, ലാന്റ് റിഫോംസ് ആക്ട് -1963-ൽ ശ്രീ. പി.ടി. ചാക്കോ റവന്യൂ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയ ആ നിയമം-പിന്നീട് അതിന് ഒട്ടേറെ ഭേദഗതികൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോഴും, ഇപ്പോഴും പ്രശ്നങ്ങൾ നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഉള്ള നമുക്ക് റവന്യൂ കാർഡ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഒരു ആധികാരിക രേഖയായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അംഗീകരിച്ച ഒരു രേഖയായി ഇതിനെ കൊണ്ടുവരാൻ നമ്മൾ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അത് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹമാണ് ഞങ്ങൾക്കുമുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തു തുടങ്ങി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുവന്നു പാസ്സാക്കിയെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. നമുക്കെല്ലാപേർക്കും സന്തോഷമുണ്ട് ഈ നിയമത്തെ പൊതുവെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷേ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഒട്ടേറെ പാളിച്ചകൾ വരാനുള്ള സാധ്യതകൾ കാണുന്നുണ്ട്. പലതും വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. നിയമം അന്തിമമാണോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അന്തിമമല്ല. ഭേദഗതി നമുക്ക് ആകാം. നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു എന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ട്.

144/2010.

ഇവിടെ പൊതുവായി വന്ന വികാരം മന്ത്രി കണക്കിലെടുക്കുമെന്ന് കരുതി അത് കണക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ പൊതുവായ ഒട്ടേറെ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിച്ചു. അക്കാര്യത്തിൽ നന്ദിയുണ്ട്. സന്തോഷമുണ്ട്. ഇത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയണം. അല്പം ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇതിനകത്തുണ്ട് എന്നുള്ള ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ നിയമത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി) : സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മിക്കവാറും എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും, ജനങ്ങൾക്കൊട്ടാകെ തന്നെ നിത്യജീവിതത്തിൽ ആശ്വാസം പകരുന്നതും, സഹായം ചെയ്യുന്നതുമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇവിടെ പാസാക്കുന്നത്. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വ്യത്യസ്ത കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നുവന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരമാവധി ഉൾക്കൊള്ളാൻ മുന്നോട്ടുവന്ന റവന്യൂ മന്ത്രിയെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം പാസാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഭരണപക്ഷത്തെയും പ്രതിപക്ഷത്തെയും അംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഒരു കാര്യം ഗൗരവമായിട്ട് ആലോചിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വളരെ കാലത്തിനുശേഷമാണ് നമ്മൾ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചത്. പഴയ കാലത്ത് നമ്മുടെ കീഴ്വഴക്കം അടിയന്തിരാവസ്ഥയ്ക്കും ഇല്ലാത്ത നിയമങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച്, സെലക്ട് കമ്മിറ്റി നാട്ടിലുടനീളം സഞ്ചരിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞ് അതിനുശേഷം നിയമം പാസാക്കുന്ന പതിവായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായിട്ട് പ്രത്യേകിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ വന്നതിനുശേഷം ആ സമ്പ്രദായം നമ്മൾ അവസാനിപ്പിച്ചു. ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാരെങ്കിലുമോ തയ്യാറാക്കി തരുന്ന നിയമങ്ങൾ ഇതിൽ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പാസാക്കണം എന്നുള്ള നിർബന്ധ ബുദ്ധി എല്ലാവരും പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അത് അടിയന്തിരമായി പാസാക്കുക, അതിന് സഭയിൽ ചർച്ച വരുന്ന അവസരത്തിൽ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചാൽ അത് പരമാവധി നിരാകരിക്കുക ഈ ഒരു സമീപനമാണ് കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി കാണുന്നത്. ഞാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു പറയുകയല്ല, നാം സ്വീകരിക്കാനുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും തയ്യാറാക്കി തരുന്ന നിയമം അത് അതേപടി പാസാക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ഒരു വേദവാക്യമാണ്; അത് ദൗത്യം എന്ന നിലയിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടായിരുന്നു. അതിന് കാര്യമായ മാറ്റം വന്നു. ഈ നിയമം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായി. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് നിയമം അയച്ചതിന്റെ പ്രയോജനം നമ്മൾ കണ്ടു. ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച മൂലനിയമത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പാട് മാറ്റങ്ങൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചയിലൂടെ ഉണ്ടായി. മാത്രമല്ല, തെളിവെടുപ്പിനുവേണ്ടി വിവിധ ജില്ലകളിൽ പോയ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പല ജില്ലകളിൽ നിന്നും വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായി. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും, പൊതുപ്രവർത്തകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാര്യമായിട്ടുള്ള ഉത്സാഹം കാണിച്ചു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇവിടെ ചർച്ച വന്ന അവസരത്തിൽ ഞാൻ കണ്ട ഒരു പ്രത്യേകത ഭരണകക്ഷിയിൽ നിന്നായാലും, പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നായാലും കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതി കഴിയുന്നത്ര സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനം റവന്യൂ മന്ത്രി കാണിച്ചു. അത് എല്ലാവർക്കും മാതൃകയാകട്ടെ. നല്ല ഒരു സമീപനമാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോടും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോടും അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് നമ്മൾ ഇനിമുതലേങ്കിലും

വളരെ എമർജൻസിയായി പാസാക്കിയേ തീരൂള്ളു എന്നുള്ള നിയമങ്ങൾ മാത്രം ഓർഡിനൻസായിട്ടും അല്ലാത്തവ സഭയിൽ ബില്ലായിട്ടും കൊണ്ടു വരിക. ഇത് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൃഷ്ണം അല്ല, കുറേ വർഷങ്ങളായിട്ടുള്ള പാരമ്പര്യമാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ വന്നതിനുശേഷം നമ്മൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സിസ്റ്റം ഉപേക്ഷിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ വന്നു, വന്നതിനുശേഷം നമ്മൾ ഇപ്പോൾ വേറെ ഒരെണ്ണമുകൂടി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചു സമയം എടുക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിർബന്ധമായിട്ടും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് തന്നെ അയയ്ക്കണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സിസ്റ്റം ഈ സഭയിൽ നമ്മൾ പുനഃ സ്ഥാപിക്കണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിൽ വളരെ മാറ്റങ്ങൾ വരും, ജനാഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയാൻ സാധിക്കും. നിയമം കുറച്ചുകൂടി കുറ്റമറ്റതാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കും. റവന്യൂ കാർഡ് നിയമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ ചർച്ചകൾ നമുക്കു നൽകുന്ന പാഠങ്ങളും അതാണ്. ആ പാഠം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഇനി അങ്ങോട്ടുള്ള നമ്മുടെ നിയമസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തനം പുനഃ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനം എല്ലാവരും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമം പാസായി കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള റൂൾസ് കഴിയുന്നത്രവേഗം തയ്യാറാകും എന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള തീരുമാനവും, അതുപോലെ അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയും പ്രകടിപ്പിച്ച സ്ഥിതിക്ക് ഇത് വേഗം നടപ്പാക്കാനുള്ള സമീപനം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കഴിയുന്നത്രവേഗം ഈ നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള റൂളുകളും പാസാക്കണം. ഇതിന്റെ എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കി എത്രയുംവേഗം ഈ നിയമം അനുസരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രയോജനം കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാർക്ക് ഉണ്ടാകട്ടെ; ഓരോ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ, അതുപോലെ താലൂക്കാഫീസുകളിൽ ദിവസങ്ങളും, ആഴ്ചകളും കയറിയിറങ്ങി, അതിനിടയ്ക്ക് പലർക്കും കൈമടക്ക് കൊടുത്ത്, കഷ്ടപ്പെടുന്ന കേരളത്തിലെ ലക്ഷോപലക്ഷം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നുള്ള ആശംസയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ നിയമത്തെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ) : സർ, കേരളത്തിലെ സാധാരണ കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു നിയമമാണ് ഈ സഭ ഇന്ന് പാസ്സാക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ച വികാരവും, അഭിപ്രായവും ഈ നിയമത്തിന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു പൊതുവായ ഏകീകരിച്ച അംഗീകാരത്തിന്റെ ലക്ഷണമായി, വിലപ്പെട്ട അഭിപ്രായമായി ഞങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നു. ഈ നിയമം ഫലപ്രദമായി പൈലറ്റ് ചെയ്യാനും നിയമമാക്കുവാനും വേണ്ട സത്വര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ മന്ത്രി കാണിച്ചിട്ടുള്ള താൽപ്പര്യവും പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്ന് അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിലും ഗവൺമെന്റിന് സന്തോഷമാണുള്ളത്. മറ്റൊരു കാര്യം പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, കഴിയുന്നതും നിയമം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുക, എന്നാൽ കുറേക്കൂടി ജനകീയവികാരവും ഹൃദയമിടിപ്പും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. നിയമം കുറച്ചുകൂടി കുറ്റമറ്റതാക്കി, ഫലപ്രദമായി കൊണ്ടുവരണമെന്ന പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് ഗവൺമെന്റ് യോജിക്കുന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ വന്നതിനുശേഷം ബില്ലു് പെട്ടെന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയി പിറ്റേന്നുതന്നെ തിരിച്ചുവന്ന്, അങ്ങനെയാണ്

ഇപ്പോൾ നിയമം പാസാക്കി വരുന്നുണ്ട്. കാരണം അർജൻസി ഉണ്ടായിരിക്കാം. ആരുടേയും കുറ്റം ആകില്ല. എന്നിരുന്നാലും കഴിയുന്നിടത്തോളം ഈ നിയമ സഭ അംഗീകരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ, ചർച്ചചെയ്യുന്ന നിയമങ്ങൾ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്ന് തെളിവെടുത്ത് കുറച്ചുകൂടി സമ്പൂർണ്ണമാക്കി സഭയിലേക്ക് തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഒരു ഗുണം വേറെ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മുന്നോട്ട് വച്ച ആ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് സസന്തോഷം സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സഹകരണരംഗത്ത് ഒരു നിയമമുണ്ട്, ആ നിയമം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമമാണ്. ആ നിയമവും ഇപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയി നിയമം കാലാനുസൃതം അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കി സഭയിലേക്ക് തിരിച്ചു വന്നു. അത് ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ പാസാക്കി എടുക്കാൻ പരമാവധി ബില്ലുകൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുക എന്ന ആശയത്തോട് നമുക്ക് ആർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. നമുക്ക് ഏകീകരിച്ച അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന തീയതിയെ സംബന്ധിച്ച് Date of effect-നെ സംബന്ധിച്ച്, implementation-നെ സംബന്ധിച്ച് ഒരാശങ്കയ്ക്കും അവകാശമില്ല എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ നിയമം പാസാക്കി എടുക്കാൻ കാണിച്ച താൽപ്പര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിയുന്നതുംവേഗം ജനങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ അനുഭവം ഉണ്ടാക്കാൻ വളരെ വേഗം നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളും എന്ന് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഗവൺമെന്റിനു വേണ്ടി ഞാൻ പറയുന്നു അതിൽ ഒരു താമസവും വരുത്താതെ കഴിയുന്നതുംവേഗം ഈ നിയമം ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതിന്, കുറ്റമറ്റതാക്കുന്നതിന് അതിന്റെ ഓരോ വള്ളി പൂള്ളി വിസർഗ്ഗം അനുസ്മരം വരെ നോക്കി പഠിച്ച് അതിനുവേണ്ടി ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശം ഇരുവശത്തു നിന്നും വരികയുണ്ടായി. അതുതന്നെ ഈ നിയമത്തോട് സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ കാണിക്കുന്നു. കക്ഷി രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമെന്യേ കാണിക്കുന്ന താൽപ്പര്യത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ആ താൽപ്പര്യത്തിന്റെ ആഴവും, പരപ്പും ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കി ഇത് കഴിയുന്നതുംവേഗം നടപ്പിലാക്കി ഇതിന്റെ ഗുണഫലം ഈ രാജ്യത്തെ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് കിട്ടത്തക്ക രീതിയിൽ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയണം. അതിന് എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും സഹകരണം ഉണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ) : സർ, ഇന്ന് വളരെ സന്തോഷത്തിന് ഇടനൽകുന്ന ഒരു ദിവസമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു തന്നെ മാതൃകയായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ സഭ നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടികയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം വരികയാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനവിഭാഗങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന, അവർക്ക് ഏറെ ആശ്വാസം നൽകാൻ കഴിയുന്ന, പ്രത്യേകിച്ച് പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകാൻ കഴിയുന്ന, ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷക്കാലം മാത്രമാണ് എടുത്തത്. കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ആണ് ഈ ബിൽ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വരുന്നത്. ഈ സഭയുടെ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം വീണ്ടും സഭയിൽ വന്ന് ഇന്ന് അത് പാസ്സാക്കുകയാണ്. ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് വേണ്ടിയിട്ട് ഓഫീസുകളിൽ ആഴ്ചകളോളം മാസങ്ങളോളം കയറിയിറങ്ങി ദുരിതം അനുഭവിച്ചിരുന്ന കേര

ഉത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ ലക്ഷക്കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രത്യേക സംരക്ഷണം കിട്ടുകയാണ്. എനിക്കു ഒരു കാര്യമാണ് ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി ഗവർണ്ണറുടെ അംഗീകാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അടിയന്തിരമായി ഇതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. അതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്നാണ് എന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാസം. കാരണം വളരെ ഇച്ഛാശക്തിയും ആർജ്ജവവും ഉള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റും അതുപോലെതന്നെ റവന്യൂവകുപ്പും മന്ത്രിയുമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചട്ടങ്ങൾക്ക് സമയത്തിന് രൂപം കൊടുക്കാനും, ഇത് നടപ്പിലാക്കാനും മുന്നോട്ടുവരും. റവന്യൂ ബോർഡ് നിർമ്മാണക്കുന്ന നിയമം കൊണ്ടുവരാനും പാസ്സാക്കി നടപ്പിലാക്കാനും കഴിഞ്ഞ ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്, അതിന് ഇച്ഛാശക്തി കാണിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്. ആർജ്ജവം കാണിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുള്ളതു കൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും അതേ ഇച്ഛാശക്തിയും ആർജ്ജവവും കാണിക്കും എന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസമുണ്ട്. ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കട്ടെ, എത്രയോ വർഷങ്ങളായിട്ട് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ആശ്വാസം ലഭിക്കേണ്ട സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തി പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച് അതിലൂടെ അഴിമതി നടത്താനായിട്ട് ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അവർ വീണ്ടും ഇതിൽ താമസം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ശക്തിയായി നേരിടാനും ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ അത് അർഹിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ധീരമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകും, പ്രത്യേകിച്ച് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകും എന്ന് ഉറപ്പാണ്. കാലതാമസമില്ലാതെ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഇതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ഉള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകണം എന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഈ നിയമം കൊണ്ടു വരുന്നതിനും പാസ്സാക്കുന്നതിനും ധീരത കാണിച്ച റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ആത്മാർത്ഥമായി അനുമോദിച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഒരു വാക്ക് ഞാനും പറയാമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഇത് പൈലറ്റ് ചെയ്യുകയും ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കും നേതൃത്വം കൊടുത്ത ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇത് ഉള്ളടക്കത്തിൽ മാത്രമല്ല നടപടി ക്രമങ്ങളിലും മാതൃകയായിട്ടുള്ള ഒരു ബിൽ ആയി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 23-ന് ആണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. അന്നുതന്നെ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു വിട്ടു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി വളരെ താൽപ്പര്യം എടുത്ത് ശ്രമകരമായ ഒട്ട് വളരെ ജോലികൾ ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്ത് മിക്കവാറും എല്ലാ ജില്ലകളിലും പോയി, ജനപ്രതിനിധികളെയെല്ലാം വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരുടെ യെല്ലാം അഭിപ്രായം കേട്ടു, സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തും പോയി. രണ്ടു മൂന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി, അങ്ങനെ ശ്രമകരമായ ജോലി ഈ കാര്യത്തിൽ നടത്തി ഇത് തയ്യാറാക്കി, വാസ്തവത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ തയ്യാറായിരുന്നു. നമുക്ക് അസൗകര്യം ആയതുകൊണ്ടാണ് മാറ്റിയത്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിലും ബിസിനസ്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്, നമുക്ക് നിർവാഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാറ്റിയതാണ്. അതൊരു നല്ല പ്രവർത്തനമാണ്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റികൾക്ക് അയയ്ക്കുന്ന പതിവ് കുറച്ചു

കാലമായിട്ട് ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം ഒന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൾ തന്നെയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടിയാണല്ലോ ഇതിന് പകരംവയ്ക്കൽ ആയത്. അതാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതിനോട് പൂർണ്ണമായും ചെയർ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷെ അതുപറയുമ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തി നമുക്ക് ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഓർഡിനൻസുകളായിട്ട് നിയമങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ കൂഴപ്പം മാത്രമല്ല, ഓർഡിനൻസുകൾ സഭ ചേർന്നാൽ 42 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പാസ്സാക്കണ്ടേ, അതുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ അല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗ്ഗമില്ല. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എങ്ങനെയെങ്കിലും കുറച്ച് എണ്ണം വിട്ടുവരലല്ല, സെലക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം ഏറ്റവും ഫലപ്രദമാകണമെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണം അങ്ങേയറ്റം കുറ്റമറ്റതാക്കണമെങ്കിൽ ഓർഡിനൻസുകൾ അങ്ങേയറ്റം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണം - എന്നാൽ വളരെയധികം അർജൻസിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഓർഡിനൻസ് വേണ്ടിവരും, അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നോക്കി മാറ്റിയിട്ട് ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം ബില്ലുകളായി കൊണ്ടുവരികയും പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലുകൾ എല്ലാം സെലക്ട് കമ്മിറ്റികൾക്ക് വിടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവർത്തനശൈലി നമുക്ക് ആവിഷ്ക്കരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഒരു നല്ല തുടക്കമായിട്ട് നമുക്ക് ഇതിനെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഈ ചർച്ച നന്നായി എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനോട് ചെയർ പരിപൂർണ്ണമായിട്ട് യോജിക്കുന്നു. ഇതിനോട് സഹകരിച്ച എല്ലാപേരെയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിനകത്തും പുറത്തും അവിടെയുള്ള ഭരണകർത്താക്കളുമെല്ലാം സഹകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവരെയെല്ലാം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കുന്നതിൽ എനിക്ക് ചാരിതാർത്ഥ്യം ഉണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുത്ത മെമ്പർമാരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരസ്പരധാരണയോടുകൂടി ഞങ്ങൾ ഓരോ തീയതി നിശ്ചയിച്ച് ശ്രമകരമായ പല ജോലികളും മാറ്റിവച്ചാണ് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് മെമ്പർമാർ സഹകരിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കമ്മിറ്റിയിലും ഉണ്ടായ നല്ല ഹാജർനിലവാരം സാധാരണ കാണുന്നതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ അനുഭവമായിരുന്നു. പരസ്പരധാരണയോടുകൂടി ഡേറ്റ് നിശ്ചയിച്ചു എന്നുള്ള പ്രത്യേകതയുണ്ട്. അതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും നല്ല സഹകരണം ഈ കാര്യത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയെല്ലാപേരും സഹകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് നിശ്ചിത സമയത്തിനകം ഈ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലികൾ ഞങ്ങൾക്ക് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള ജനപ്രതിനിധികളുടെയും വിവിധ ബഹുജനസംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെയും എല്ലാ പേരുടേയും പൊതുവികാരം ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും സഹകരണമുണ്ടായിരുന്നു. സർ, ഇരുന്നുറും മുന്നൂറും പേരാണ് ഞങ്ങൾ ഓരോ ജില്ലകളിൽ പോയപ്പോൾ തെളിവ് തരാൻ തയ്യാറായി രംഗത്തുവന്നത്. ആ പൊതു വികാരങ്ങൾക്കുടി ഈ ബില്ലിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയോ ഭരണകക്ഷി പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമോ നോക്കാതെതന്നെ ഞങ്ങൾ ആ ജോലി നിർവ്വഹിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദീർഘകാലമായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലനിന്നുവരുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിൽനിന്ന് ഒരു വലിയ മോചനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകും എന്ന കാര്യം

ത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലെ അഴിമതി സർവ്വപിയാണു്. കാലതാമസമാണു് അഴിമതിക്ക് ഒരു മുഖ്യകാരണം. കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയാണു് മറ്റൊരു മുഖ്യകാരണം. അതിന് ഒരുപാട് ന്യായങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ഈ ഒരു റവന്യൂകാർഡ് സിസ്റ്റം നമുക്ക് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതിനുവേണ്ടി കയറിയിറങ്ങുന്ന അവസ്ഥയില്ലാതെയൊക്കും. അപ്പോൾ ഒരു അമ്പത് - അറുപത് അഴിമതിയെങ്കിലും ഈ മേഖലയിൽ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിനുള്ള കാരണം കണ്ടുപിടിക്കുകയും ആ കാരണം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക, സാഹചര്യമാണല്ലോ മനുഷ്യനെ ചീത്തയാക്കുന്നത്, അതുകൊണ്ട് അതിലൂടെ ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ, ഇത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന നിർബന്ധബുദ്ധിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണു് ഈ ഗവൺമെന്റ്. അതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല, ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിന് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട, 1999-ൽ കേരളത്തിലെ 60 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്കും ഞങ്ങൾ റവന്യൂകാർഡ് കൊടുത്തിരിക്കും. അതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

സർ, അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഞങ്ങൾ നാളെ മുതൽ ആരംഭിക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇത് ആരംഭിക്കാൻ പോവുകയാണ്. പഴയ കാലത്തെ കഥകൾ മുഴുവൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതായിരിക്കും നാളെ മുതൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയിലേയ്ക്ക് ജനങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകാനിടവരുത്താൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ് ഇത് നടപ്പിലാക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. 1975-ലെ ആദിവാസി നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബിനോട് ഒരുകാര്യം പറയാം. ഈ മേയ് മാസം 20-ാം തീയതി കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നാം വാർഷികവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ട ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി തിരിച്ച് നൽകുകയും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ നടപടികൾ കേരളത്തിൽ ഞങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. ആദ്യം നാലോ അഞ്ചോ ജില്ലകളിൽ ആരംഭിക്കും. രണ്ടോ മൂന്നോ മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഞങ്ങൾ ആ നടപടി പൂർത്തീകരിക്കാൻ പോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് 1975-ലെ കഥകൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ഇതുവരെ ആരും ചെയ്തില്ലാ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, അതിന്റെയൊന്നും പാപഭാരം ഞങ്ങളുടെ മേൽ വച്ചുകെട്ടരുത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഭരണകക്ഷി - പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു പ്രശ്നമാണു്. ഒരു സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമാണു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന ഒരു ദുരന്തമാണിത്. ഭൂമിയില്ലാത്ത 11,000-ൽ ഏറെ ആദിവാസികൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ആദിവാസികളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ആവേശംകൊള്ളും, പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് സൗജന്യമായി കൊടുക്കണമെന്ന് പറയും. ശ്രീ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. പബ്ലിസിറ്റിക്കുവേണ്ടി നമുക്ക് എന്തും പറയാം. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയാണു് ആ പ്രശ്നം അവതരിപ്പിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് അപ്പോഴും തോന്നിയില്ല. ഇപ്പോഴും തോന്നുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണു്. ഒരുപാട് ബാധ്യതകൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് റവന്യൂ കാർഡ് നമ്മൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിന് ഒരു 15 രൂപ സാമ്പത്തിക സൗകര്യമുള്ളവരും വരുമാനമുള്ളവരും നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചാൽ അതിന് ഇത്തരം ഒരു വേർതിരിവ് പറഞ്ഞ്, പ്രതിപക്ഷ-ഭരണകക്ഷി വേർതിരിവ് ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം അക്കാരുത്തിലില്ല. ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് യൂനാനിമസായിട്ട് അക്കാരുത്തിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കിയതാണു്. പിന്നെ, വർത്തമാനം പറയു

ബോൾ പലതും പറയും. എന്തായാലും ഇത് അടിയന്തിരമായി നടപ്പിലാക്കാൻ പോവുകയാണ്. 1999 പൂർത്തിയാകുമ്പോഴേക്കും റവന്യൂ കാർഡ് നൽകിയിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു വിഭാഗം സർക്കാർ ജീവനക്കാർ ഒരുപക്ഷേ, ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസ്സം നിന്നേയ്ക്കാം. തടസ്സം നിൽക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. കാരണം, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് വർഷങ്ങളായി ഈ രംഗത്തു നടക്കുന്ന കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ, കാലതാമസമുണ്ടാകൽ, അഴിമതി, ഇതിനെല്ലാം എതിരായി സന്ധിയില്ലാത്ത ഒരു സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പൂർണ്ണമായിട്ട് വിജയിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ, ചെറിയ തോതിലാണെങ്കിലും വിജയിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിങ്ങളുടേയും അഭിപ്രായം അതായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നമ്മൾ തുടരുകയും ചെയ്യണം. ഈ മാറിവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പഴയ ശീലങ്ങളുമായി പോകാൻ പറ്റില്ലെന്ന ഒരു ധാരണ ജീവനക്കാരുടെയിടയിൽ വളർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു വിഭാഗം ജീവനക്കാർ ചെറിയ തോതിൽ ഇതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവരെക്കൂടി ഇതിനോടൊപ്പം നീങ്ങുന്നതിന് സജ്ജമാക്കേണ്ട ജോലി നമുക്ക് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അത് പൊതുപ്രവർത്തകരും ജനപ്രതിനിധികളും ജനങ്ങളും കൂട്ടായി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് സമയബന്ധിതമായിത്തന്നെ ഈ 60 ലക്ഷം വീടുകളിൽ പോയി വസ്തുതകൾ ശേഖരിച്ച്, അത് യഥാർത്ഥമാണോയെന്ന പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി, ജനങ്ങൾക്കൊക്കെ അത് പരിശോധിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്ന നിലയിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസിലും പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസുകളിലും ഒക്കെ അത് പരിശോധിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി, ആക്ഷേപങ്ങൾ ബോധിപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കി അത് കുറ്റമറ്റതാക്കി ആധികാരികമായ രേഖയായി നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ സമയം എത്രയാണോ ആ സമയത്തിനകത്ത് അത് തയ്യാറാക്കും; അത് നൽകുമെന്നുതന്നെയാണ് എനിക്ക് ഈ സമയത്ത് പറയാനുള്ളത്. അതിനാവശ്യമായ എല്ലാവിധ സഹായസഹകരണങ്ങളും ഉണ്ടാകണം. ദീർഘകാലമായി നമ്മുടെയൊക്കെ മനസ്സിലുള്ള മോഹം യാഥാർത്ഥ്യമാകാൻ പോകുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതിന് അനുരോധമായ സഹായസഹകരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നമുക്ക് ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് രണ്ട്ഭാഗത്തുനിന്നും ക്രിയാത്മകമായ നിലയിൽ ഇതിനെ സമ്പുഷ്ടമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും നൽകിയ എല്ലാവരേയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് അത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ ഏകകണ്ഠമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

അനുബന്ധം-V

1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ സംബന്ധിച്ച സെലക്ട് കമ്മിറ്റി
റിപ്പോർട്ടും സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലും

ഉള്ളടക്കം	പേജ്
സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന	v
സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്	vii
വിയോജനക്കുറിപ്പ്	xi
സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ	1

1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ സംബന്ധിച്ച സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന

1.	ശ്രീ. കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ, റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി	ചെയർമാൻ
2.	ശ്രീ. കെ.പി.എ. മജീദ്, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
3.	ശ്രീ. ഇ.എം. അഗസ്തി, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
4.	ശ്രീ. കെ. ബാബു, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
5.	ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
6.	ശ്രീ. എൻ.ആർ. ബാലൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
7.	ശ്രീ. ടി.കെ. ബാലൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
8.	ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
9.	ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
10.	ശ്രീ. പി.ജെ. ജോയി, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
11.	ശ്രീ. വി.സി. കബീർ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
12.	ശ്രീ. എൻ. കണ്ണൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
13.	ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
14.	ശ്രീ. സി. മൊയിൻ കുട്ടി, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
15.	ശ്രീ. സി.കെ. നാണു, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
16.	ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
17.	ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ് ബാബു, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
18.	ശ്രീ. പി. രാഘവൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
19.	ശ്രീ. സത്യൻ മൊകേരി, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
20.	ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ
21.	ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ, എം.എൽ.എ	മെമ്പർ

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

1.	ശ്രീ. ആർ. രാജേന്ദ്രബാബു,	സെക്രട്ടറി
2.	ശ്രീ. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ഉണ്ണിത്താൻ,	സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി
3.	ശ്രീമതി കെ. രത്നകുമാരി,	ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി
4.	ശ്രീ. പി.ജെ. തമ്പി,	അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ

(സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്)

സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി അയച്ച 1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ, കമ്മിറ്റി ഖണ്ഡം ഖണ്ഡമായി പരിഗണിച്ചതനുസരിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടും അതിനോടനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലും സമർപ്പിക്കുന്നു.

1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ 1997 ജൂലായ് മാസം 17-ാം തീയതി അസാധാരണ ഗസറ്റായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഈ ബിൽ 1998 ഏപ്രിൽ 23-ാം തീയതി സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും അന്നുതന്നെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

ബില്ലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി മൊത്തം 19 യോഗങ്ങൾ ചേരുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ 13 എണ്ണം തൃശ്ശൂർ ഒഴിച്ചുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ജില്ലകളിലെ പൊതുജനങ്ങൾ, സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ, ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധികൾ, താൽപ്പര്യമുള്ള മറ്റ് വ്യക്തികൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച തെളിവെടുക്കുന്നതിനായി ചേർന്നവയാണ്. കൂടാതെ റവന്യൂ കാർഡ് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് സമാനമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ള തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, ആന്ധ്രാപ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സമിതി സന്ദർശിക്കുകയും, അവിടങ്ങളിലെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും റവന്യൂവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

ബില്ലിൽ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച ഭേദഗതികൾ താഴെചേർക്കുന്നു.

1. വകുപ്പ് 3 (2) (ബി) ഇനത്തിൽ “ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും ജനന തീയതി”, എന്നതിനുശേഷം “ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനോ അല്ലയോ എന്ന്, വിധവയാണോ, വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവയാണോ, വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളാണോ, വിമുക്തഭടനാണോ എന്നീ വിവരങ്ങളും,” എന്നിവ കൂടി ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

2. വകുപ്പ് 3 (2)(സി) ആയി താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ ഇനം ചേർക്കാനും നിലവിലുള്ള മറ്റ് ഇനങ്ങൾ പുനഃക്രമീകരിക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചു.

“(സി) കുടുംബത്തിൽ വികലാംഗരോ, ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ചവരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിവരങ്ങൾ;”

3. വകുപ്പ് 4 (1)-എൽ റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള യൂണിറ്റ് ഒരു “താലൂക്ക് ആയിരിക്കുന്നതാണ്” എന്നത് “വില്ലേജ് ആയിരിക്കുന്നതാണ്” എന്ന് മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചു.

4. വകുപ്പ് 4 (5) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

“(5) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിനും പതിനഞ്ച് രൂപ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് തഹസീൽദാരുടെ കൈയൊപ്പും മുദ്രയും വച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതാണ്;

എന്നാൽ ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന റവന്യൂ കാർഡിന് ഫീസ് ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.”

5. 5-ാം വകുപ്പിന് ശേഷം താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം ഒരു പുതിയ വകുപ്പു കൂടി ചേർക്കാൻ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചു. തുടർന്നുള്ള വകുപ്പുകൾ പുനഃക്രമീകരിച്ചു.

“6. പുതിയ കാർഡ് നൽകൽ:- ഏതെങ്കിലും റവന്യൂ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരംഗം, കുടുംബം വിഭജിക്കപ്പെട്ടുവെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ വിവാഹിതനായി മാറി താമസിക്കുകയാണെന്നോ ഉള്ള കാരണത്താൽ, ഈ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഫോറത്തിലും രീതിയിലും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ കാർഡ് നൽകേണ്ടതും അതനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കാർഡുകളിലും വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.”

6. “അവകാശങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്നത് അറിയിക്കണമെന്ന്” എന്ന 7-ാം വകുപ്പിൽ (പുനഃക്രമീകരിച്ച 8-ാം വകുപ്പ്) “രേഖാമൂലം തഹസീൽദാർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്” എന്നത് രേഖാമൂലം വില്ലേജാഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്” എന്ന് മാറ്റാനും “തഹസീൽദാറോ ഇതിലേയ്ക്കായി അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്ന ആളിന് അത് കിട്ടിയ വിവരത്തിന് ഒരു കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകേണ്ടതുമാണ്” എന്നതിനു പകരം “വില്ലേജ് ഓഫീസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ആളിന് ഒരു കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകേണ്ടതും ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം വിവരം തഹസീൽദാറെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും തഹസീൽദാർ അപ്രകാരമുള്ള അറിയിപ്പ് കിട്ടിയാൽ ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ വേണ്ട മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്,” എന്നു ചേർക്കാനും തീരുമാനിച്ചു.

7. വകുപ്പ് 7-ന്റെ (പുനഃക്രമീകരിച്ച 8-ാം വകുപ്പ്) ഒന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും ക്ലിപ്ത നിബന്ധനകളിലുള്ള “തഹസീൽദാർക്ക്” എന്ന വാക്കിനു പകരം ‘വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക്’ എന്ന് ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

8. വകുപ്പ് 7-ന്റെ (പുനഃക്രമീകരിച്ച 8-ാം വകുപ്പ്) വിശദീകരണത്തിൽ “രജിസ്ട്രാർ” എന്നത് “തഹസീൽദാർ” എന്ന് ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

9. റവന്യൂ കാർഡുകളിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ മാറ്റം വരുത്തൽ എന്ന 10-ാം വകുപ്പിന്റെ (പുനഃക്രമീകരിച്ച 11-ാം വകുപ്പ്) (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ‘(സി)’ ഇനത്തിനുശേഷം ‘(ഡി)’ ഇനമായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

“(ഡി) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും വാർഷിക വരുമാനവും കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനവും സംബന്ധിച്ച ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ വർഷം തോറും പുതുക്കേണ്ടതാണ്.”

10. ‘വിവരം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതിനുള്ള പിഴ’ എന്ന 13-ാം വകുപ്പിൽ (പുനഃക്രമീകരിച്ച 14-ാം വകുപ്പ്) വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഏതൊരാളേയും ആയിരം രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷ നൽകി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നത് “ബോധപൂർവ്വം വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഏതൊരാളേയും അഞ്ഞൂറ് രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴ ശിക്ഷ നൽകി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്”

11. 'കളവായ വിവരം നൽകിയാലുള്ള പിഴ' എന്ന 14-ാം വകുപ്പിൽ (പുന:ക്രമീകരിച്ച 15-ാം വകുപ്പ്) 'ആയിരം രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴ ശിക്ഷയോ' എന്നത് 'മുവായിരം രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷയോ' എന്ന് മാറ്റാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്തു.

12. 18-ാം വകുപ്പിന്റെ (പുന:ക്രമീകരിച്ച 19-ാം വകുപ്പ്) 1-ഉം 2-ഉം ഉപവകുപ്പുകൾക്കുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഒരു പുതിയ ഉപവകുപ്പുകൂടി ചേർക്കാൻ കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു.

“(3) റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനും പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.”

13. സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ള മറ്റ് മാറ്റങ്ങൾ മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളോട് ബന്ധപ്പെട്ടു വന്നിട്ടുള്ളവയോ പദപ്രയോഗം സംബന്ധിച്ചതോ ആനുഷംഗികമോ ആയതാണ്.

കെ.ഇ. ഇസ്മയിൽ
ചെയർമാൻ,
സെലക്ട് കമ്മിറ്റി.

വിയോജനക്കുറിപ്പ്

ഈ ബില്ലിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ഞങ്ങൾ വിയോജിച്ച് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു.

1. ബില്ലിന്റെ പേര് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന വിധത്തിലുള്ളതല്ല. സംസ്ഥാനത്തെ വളരെയധികം ആളുകൾക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ല. റവന്യൂ കാര്യങ്ങളുമായി ഇക്കൂട്ടർക്ക് പുലബന്ധം പോലുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നത് ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടല്ല. ഈ ബില്ലനു സരിച്ചുള്ള കാർഡ് കുടുംബകാര്യങ്ങളുടെ ഒരു ആധികാരിക രേഖയാണ്, അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് “റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ” എന്ന പേരിനു പകരം “ഫാമിലി കാർഡ് ബിൽ” എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് ബില്ലിൽ വേണ്ടതായ മാറ്റം വരുത്തണം.

റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രസക്തമായ പല വിവരങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല എന്ന് ഖേദപൂർവ്വം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. റവന്യൂ കാർഡിൽ കുടുംബത്തിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും പ്രധാനപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചേർത്തേ തീരൂ. എങ്കിലേ പല നൂലാമാലകൾക്കും അനായാസം പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. വോട്ടർ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡിലെ നമ്പർ, റേഷൻകാർഡിലെ നമ്പർ എന്നിവ റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർക്കേണ്ടത് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ആവശ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുപറയുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ബില്ലിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ചികിത്സിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്താൻ പറ്റാത്ത ക്ഷയരോഗം, കാൻസർ എന്നീ രോഗങ്ങൾ പിടിപ്പെട്ട ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കുതാഴെയുള്ളവർക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ പെൻഷൻ നൽകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരക്കാർക്ക് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പെൻഷന്റെ ആനുകൂല്യം കിട്ടാൻ സഹായകമാകുമാറ് ഇത്തരം രോഗികളുടെ വിവരവും റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കണം. അതുപോലെ ചികിത്സിച്ചു ഭേദമാക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത മറ്റു രോഗങ്ങളുണ്ട്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഇത്തരം രോഗം പിടിപെട്ടവരുടെ വിവരങ്ങളും രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കണം. ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചേർക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

2. റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്നാണ് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസുമായി യാതൊരു ബന്ധവും പ്രായേണ ഉണ്ടാകുവാനിടയില്ല. അതേ അവസരത്തിൽ എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുമായി ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ആയതിനാൽ ഈ നോട്ടീസ് ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജിൽ ഭൂമിയുള്ളവരെല്ലാം അറിയുന്നതിനു വേണ്ടികൂടിയുള്ളതാണ് ഈ നോട്ടീസ്. ഒരു വില്ലേജിൽ ഭൂമിയുള്ളവരെല്ലാം ആ വില്ലേജിലെ താമസക്കാരായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. അവർക്കുകൂടി ഈ നോട്ടീസിനെപ്പറ്റി അറിയുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം. ആയതിനാൽ ഉചിതമായ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും നോട്ടീസ് പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സൗകര്യം

ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റം ബില്ലിൽ വരുത്തേണ്ടതാണ്.

3. ബില്ലിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് റവന്യൂ കാർഡിനുള്ള ഫീസ് 15 രൂപയാണ്. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവരെ ഫീസ് നൽകുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു മുകളിലുള്ള എല്ലാവരും ഒരേ തുക തന്നെ ഫീസായി നൽകേണ്ടതായിവരും. ഇത് ആശാസ്യമല്ല. ഇതിനുള്ള ഫീസ് ചുമത്തുന്നത് യുക്തിസഹമായ തരംതിരിവിന്റെ പേരിൽ വരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം എന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ആയതിനാൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കുമേൽ ഇരുപത്തി അയ്യായിരം രൂപ വരെ വരുമാനമുള്ളവരിൽ നിന്നും അഞ്ചു രൂപയും ഇരുപത്തി അയ്യായിരം രൂപയ്ക്കു മേൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരെ വരുമാനമുള്ളവരിൽ നിന്നും എട്ടു രൂപയും ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കു മേൽ വരുമാനമുള്ളവരിൽ നിന്നും പത്തു രൂപയും മാത്രമേ ഫീസായി ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരെ വരുമാനം നോക്കാതെ തന്നെ ഈ ഫീസിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റം ബില്ലിൽ വരുത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ താൽപര്യപ്പെടുന്നു.

4. ഇപ്പോൾ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് നൽകുന്നതിന് സമയക്ലിപ്തത ഒന്നും തന്നെ വെച്ചിട്ടില്ല. ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടുന്നതിന് റവന്യൂ കാർഡ് ആവശ്യമായതിനാൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് കാർഡ് കിട്ടുന്നതിന് സമയക്ലിപ്തത വയ്ക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. കൂടാതെ പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലം ഒരു പ്രദേശത്തുള്ളവരുടെ റവന്യൂ കാർഡ് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടാകും. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് കാർഡിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുവാൻ സാവകാശമുണ്ടാവുകയില്ല. ആയതിനാൽ ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് തഹസീൽദാർ മുൻകൈയെടുത്ത് ഉടൻ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ വേണം. അതിനുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വരുത്തണം.

5. ഇന്ന് കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വിശേഷിച്ച് നാണ്യവിളകളുടെ വില അനുദിനമെന്നോണം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് കാർഷിക വരുമാനം നിശ്ചയിക്കുന്നതുമൂലം ഈ നാട്ടിലെ കർഷകരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ ധ്വംസിക്കപ്പെടാനിടയാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഭയക്കുന്നു. ഇത് കർഷകന് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ കടയ്ക്ക് കത്തി വയ്ക്കുന്നതിനു തുല്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട് കാർഷിക വരുമാനം ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കാണെങ്കിൽപ്പോലും നിശ്ചയിക്കരുതെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കർഷകരെ സംബന്ധിക്കുന്നിടത്തോളം അവരുടെ വരുമാനം റവന്യൂ കാർഡിൽ ചേർക്കരുതെന്നും അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും ആവശ്യം വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രം അവരുടെ വരുമാനം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ നിർണ്ണയിക്കുന്നവിധം ബില്ലിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

6. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം തഹസീൽദാരുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ ഒരൊറ്റ അപ്പീലിനു മാത്രം പോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമേയുള്ളൂ. കൂടുംബത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന അതിപ്രധാനമായ ഒരു രേഖയാണ് റവന്യൂ കാർഡ്. ആ നിലയിൽ ഒരു രണ്ടാം അപ്പീലിനുള്ള സൗകര്യം പൗരന് ലഭി

ക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ സ്വാഭാവിക നീതി പൂർണ്ണമായും ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിനു വേണ്ടി ബില്ലിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

7. ബില്ലിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ വിവരം നൽകുന്നതിൽ ബോധപൂർവ്വം വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കുള്ള ശിക്ഷ അഞ്ഞൂറ് രൂപ വരെയാണ്. ഉദ്ദേശപൂർവ്വകമായി വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്ക് അൽപം കൂടി കനത്ത ശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ തുക ആയിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വരുത്തണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

8. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് കളവായ വിവരം നൽകുന്നയാളിന് ആയിരം രൂപയുടെ പിഴ മാത്രമാണ് ശിക്ഷയായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂ കാർഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ കളവായ വിവരം നൽകുന്നത് അവിഹിതമായ ആനുകൂല്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനാണ്. കബളിപ്പിച്ച് അവിഹിതമായ ആനുകൂല്യം നേടുന്നത് ഒരു വലിയ പാതകമാണ്. അത് സമൂഹത്തോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയുമാണ്. ഈ പ്രവണതയെ ലഘൂകരണ ബുദ്ധിയോടെ സമീപിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനു കൂടുതൽ ശിക്ഷ നൽകണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ സൂചിപ്പിതമായ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് കളവായ വിവരം നൽകുന്ന സംഗതിയിൽ ആറ് മാസം വരെയാകാവുന്ന തടവോ ആറായിരം രൂപ വരെയാകാവുന്ന പിഴയോ ശിക്ഷ നൽകുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചേർക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- | | | |
|----|-----------------|---------|
| 1. | ഇ.എം. അഗസ്തി | (ഒപ്പ്) |
| 2. | കെ. ബാബു | (ഒപ്പ്) |
| 3. | ജോണി നെല്ലൂർ | (ഒപ്പ്) |
| 4. | കെ.സി. ജോസഫ് | (ഒപ്പ്) |
| 5. | പി.ജെ. ജോയി | (ഒപ്പ്) |
| 6. | കെ. പി.എ. മജീദ് | (ഒപ്പ്) |
| 7. | സി. മൊയിൻകുട്ടി | (ഒപ്പ്) |

1997-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ബിൽ

(സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ളത്)

[അടിയിലോ വശങ്ങളിലോ വരയിട്ടിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച ഭേദഗതികളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു]

സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായ ഒരു ആധികാരിക രേഖ എന്ന നിലയിൽ ഓരോ കുടുംബത്തിലും ഉള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ എല്ലാ കുടുംബങ്ങൾക്കും റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുഷംഗികമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പീഠിക.- കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ അനുവദിക്കുന്ന വിവിധ സൗജന്യങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ധനസഹായങ്ങളും നേടുന്നതിന് ഓരോ കുടുംബത്തിനും ഉള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സാധിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ അത്തരം ഓരോ കുടുംബത്തിനും റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നതിനും, സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയും സർക്കാരിന്റെ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളും നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കു പകരമായ ഒരു ആധികാരിക രേഖ എന്ന നിലയിൽ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത് യുക്തമായിരിക്കുന്നതിനാൽ;

ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ നാൽപ്പത്തൊമ്പതാം സംവത്സരത്തിൽ ഇനിപ്പറയും പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു.

1. ചുരുക്കപ്പേരും വ്യാപ്തിയും പ്രാരംഭവും -(1) ഈ ആക്ടിന് 1999-ലെ കേരള റവന്യൂ കാർഡ് ആക്റ്റ് എന്ന് പേർ പറയാം.

(2) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ വ്യാപ്തി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇത് സർക്കാർ, ഗസറ്റു വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കാവുന്ന അപ്രകാരമുള്ള തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്:

എന്നാൽ, വിവിധ പ്രദേശങ്ങൾക്കും ഈ ആക്ടിലെ വിവിധ വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിവിധ തീയതികൾ നിശ്ചയിക്കാവുന്നതും, ഈ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിലെ ഏതു പരാ

മർശവും ആ വ്യവസ്ഥ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഒരു പരാമർശമായി കണക്കാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2. നിർവ്വചനങ്ങൾ.- ഈ ആക്ടിൽ സന്ദർഭം മറ്റു വിധത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാത്തപക്ഷം,-

(എ) 'കൈമാറ്റം' എന്നാൽ വിൽപ്പന, പണയം, ദാനം, പാട്ടം, ചൂണ്ടിപ്പണയം എന്നിവയോ ഒരു മരണശാസനത്തിനു കീഴിലുള്ള ഒരുത്തോ മുഖാന്തിരമുള്ള വസ്തു കൈമാറ്റം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ബി) 'അടിസ്ഥാന നികുതി' എന്നാൽ 1961-ലെ കേരള ഭൂനികുതി ആക്ടിലെ (1961-ലെ 13) വ്യവസ്ഥകൾക്കു കീഴിൽ ചുമത്തപ്പെട്ട നികുതി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(സി) 'കളക്ടർ' എന്നാൽ ആ പ്രദേശത്തിന്മേൽ അധികാരിതയുള്ള ജില്ലയുടെ കളക്ടർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഡി) 'കുടുംബം' എന്നാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും അവരോടൊപ്പം അവരെ ആശ്രയിച്ചും താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും കുട്ടികളും എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഇ) 'ധനസഹായം' എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വായ്പകൾ, അഡ്വാൻസുകൾ, ഗ്യാരണ്ടികൾ എന്നിവ വഴിയായോ മറ്റു തരത്തിലോ ഉള്ള ഏത് ആവശ്യങ്ങൾക്കുമുള്ള സഹായം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(എഫ്) 'സർക്കാർ' എന്നാൽ കേരള സർക്കാർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ജി) 'സർക്കാർ ഭൂമി' എന്നാൽ അതിന്റെ ഉടമാവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(എച്ച്) 'ഭൂമി' എന്നാൽ സർക്കാർ ഭൂമിയെന്നോ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമിയെന്നോ അർത്ഥമാകുന്നു;

(ഐ) 'വസ്തു കൈവശക്കാരൻ' എന്നാൽ,-

(i) 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്ടിൽ (1964-ലെ1) നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടികിടപ്പുകാരൻ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അപ്രകാരം കൃഷി ചെയ്യുന്ന കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്നും;

(ii) 1955-ലെ കാണം കുടികിടപ്പ് ആക്ടിൽ (1955-ലെ 24) നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള കാണം കുടികിടപ്പുകാരന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അപ്രകാരമുള്ള കാണം കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്നും;

(iii) സർവ്വേ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതും, (1)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടികിടപ്പുകാരന്റെ കൈവശത്തിലല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമ എന്നും;

(iv) മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തത്സമയം അത്തരം ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആൾ എന്നും, അതിൽ അയാളുടെ നിയമാനുസൃത പ്രതിനിധികളും തീറുകാരനും തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിനു കീഴിൽ കൈവശം വച്ചിരി

ക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് ഭൂനികുതി നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഏതൊരാളും ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നും അർത്ഥമാകുന്നു;

(ജ) 'നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട' എന്നാൽ ഈ ആക്ടിനു കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(കെ) 'ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരൻ' എന്നാൽ വില്ലേജിലെ സർക്കാർ കണക്കിൽ ആരുടെ പേരിലാണോ ആ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ആ ആൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

വിശദീകരണം 1. - രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരന്റെ ഏജന്റോ ഭൂതൃണോ എന്ന നിലയിലോ അല്ലെങ്കിൽ പണയക്കാരൻ എന്ന നിലയിലോ അല്ലാതെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരൻ അല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ ഒരു ഭൂമിയുടെ നിയമാനുസൃത നടത്തിപ്പുകാരനായിരിക്കുമ്പോൾ, ആ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ആളെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരനായി കരുതുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം 2 - ഒരു ഭൂമി രണ്ടോ അതിൽ കൂടുതലോ ആളുകളുടെ പേരിൽ കൂട്ടായി അപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഭൂമിയുടെ നടത്തിപ്പുകാരനായി മറ്റു കൂട്ടുകൈവശക്കാരനോ കൂട്ടുകൈവശക്കാരോ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആളോ, തർക്കമുള്ള സംഗതിയിൽ, പ്രധാന കൂട്ടുകൈവശക്കാരനായി കളക്ടർ അംഗീകരിച്ച ആളോ, ഈ ആക്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരൻ ആയിരിക്കുന്നതാണ്;

(എൽ) 'രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമി' എന്നാൽ വസ്തുവിന്റെ അവകാശം സർക്കാരിലോ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലോ നിക്ഷിപ്തമാകാത്ത ഏതെങ്കിലും ഭൂമി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(എം) 'റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ' എന്നാൽ 3-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ വച്ചുപോരുന്ന റവന്യൂകാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(എൻ) 'രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ' എന്നാൽ 1908-ലെ ഇൻഡ്യൻ രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്റ്റിൻ (1908-ലെ 16-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) കീഴിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഒ) 'തഹസീൽദാർ' എന്നാൽ ആ പ്രദേശത്തിനു മേൽ അധികാരിയായ താലൂക്കിന്റെ തഹസീൽദാർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

3. റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്റർ. - (1) ഈ ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആകാവുന്നത്ര വേഗം, ഓരോ തഹസീൽദാറും ഓരോ വില്ലേജിനുവേണ്ടിയും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അപ്രകാരമുള്ള ഫാറത്തിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉണ്ടാക്കി താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) അപ്രകാരമുള്ള ഓരോ രജിസ്റ്ററിലും ഇനിപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്-

(എ) 4-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ആരുടെ പേരിലാണോ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ആ വ്യക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ;

(ബി) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം, അവരുടെ ബന്ധം, പൂർണ്ണമായ പേരുകൾ, ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും ജനനത്തീയതി, ഓരോ അംഗവും വിവാഹിതനോ അല്ലയോ എന്ന്, വിധവയാണോ, വിധവയാണെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ആളുടെ വിധവ

യാണോ, വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളാണോ, വിമുക്ത ഭടനാണോ എന്നീ വിവരങ്ങളും, ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും തൊഴിലും വാർഷിക വരുമാനവും, കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷികവരുമാനം, അംഗങ്ങളുടെ വാസസ്ഥലത്തെയും തൊഴിൽസ്ഥലത്തെയും മേൽവിലാസം, സമുദായം, ജാതി, മതം എന്നിവ.

(സി) കുടുംബത്തിൽ വികലാംഗരോ, ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ചവരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിവരങ്ങൾ;

(ഡി) അയാളുടെ പേര് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത തീയതി;

(ഇ) ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും കൈവശത്തിലോ ഉടമസ്ഥതയിലോ ഉള്ള ഭൂമിയുടെയും കെട്ടിടത്തിന്റെയും വിശദവിവരങ്ങൾ;

(എഫ്) ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും കൈവശത്തിലുള്ള രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ;

(ജി) കിട്ടിയിട്ടുള്ള ധനസഹായത്തിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ;

(എച്ച്) അതുവരെ ഉള്ള ബാധ്യതകളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ;

(ഐ) സാമൂഹ്യരക്ഷാ പദ്ധതികളുടേയോ പെൻഷൻ പദ്ധതികളുടേയോ കീഴിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ;

(ജെ) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ.

(3) ഇത് ഒരു സ്ഥിര രജിസ്റ്ററായിരിക്കുന്നതും, ഈ രജിസ്റ്ററിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ ചേർക്കുന്നതും, തെറ്റു തിരുത്തുന്നതും, പരിഷ്കരിക്കുന്നതും, മാറ്റം വരുത്തുന്നതുമെല്ലാം ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി മാത്രം ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

4. റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകൽ. - (1) റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള യൂണിറ്റ് ഒരു വില്ലേജ് ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനോ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയും ഓരോ കുടുംബത്തിനും റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയും ആ പ്രദേശത്തെ താമസക്കാരെയും ഭൂമിയുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈവശക്കാരെയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ വില്ലേജ് ഓഫീസിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു നോട്ടീസ് തഹസീൽദാർ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) നൽകേണ്ട വിശദവിവരങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റ് റിക്കാർഡുകളെക്കുറിച്ചും ഉള്ള വിവരങ്ങളും മറ്റ് റിക്കാർഡുകളും ഏത് സമയത്തിനകത്തും ഏത് സ്ഥലത്തും നൽകണമെന്നും റവന്യൂ കാർഡ് കിട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ എവിടെയാണ് നൽകേണ്ടതെന്നതിനെക്കുറിച്ചും നോട്ടീസിൽ പറയേണ്ടതാണ്.

(4) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കഴിഞ്ഞ് ആകാവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമുള്ള ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിനും പതിനഞ്ച് രൂപ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുകൊണ്ട് തഹസീൽദാരുടെ കൈയൊപ്പും മുദ്രയും വച്ച് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന റവന്യൂ കാർഡിന് ഫീസ് ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

5. ഡ്യൂപ്പിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ് നൽകൽ. - ഒരു റവന്യൂ കാർഡ് തിരിച്ചുകിട്ടാനാവാത്തവിധം നഷ്ടമാകുകയോ, നശിച്ചുപോകുകയോ, കേട് വരുകയോ, വിരുപമായിരിക്കുകയോ, ഉപയോഗശൂന്യമായി തീരുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, തഹസീൽദാർ ഒരു അപേക്ഷയിന്മേൽ, അദ്ദേഹത്തിന് യുക്തമെന്ന രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയശേഷം ഒരു ഡ്യൂപ്പിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡ് അപേക്ഷകന് നൽകാവുന്നതാണ്.

6. പുതിയ കാർഡ് നൽകൽ. - ഏതെങ്കിലും റവന്യൂ കാർഡിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരംഗം കുടുംബം വിഭജിക്കപ്പെട്ടുവെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ വിവാഹിതനായി മാറ്റി താമസിക്കുകയാണെന്നോ ഉള്ള കാരണത്താൽ, ഈ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന ഫാറത്തിലും രീതിയിലും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ റവന്യൂ കാർഡുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ കാർഡ് നൽകേണ്ടതും അതനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു കാർഡുകളിലും വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

7. റവന്യൂ കാർഡിൽ ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ, കൈമാറ്റം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദവിവരങ്ങൾ ചേർക്കൽ. - (1) ഒരു വിൽപന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോഴോ അഥവാ വിൽപന, ദാനം, പണയം, പാട്ടം, പരസ്പര കൈമാറ്റം അല്ലെങ്കിൽ ധനനിശ്ചയം എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയിന്മേലുള്ള ഏതെങ്കിലും അവകാശം കൈമാറ്റം ചെയ്യുമ്പോൾ ആധാരത്തോടൊപ്പം റവന്യൂ കാർഡും കൂടി തന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) തഹസീൽദാർ, രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന അധികാരസ്ഥൻ റവന്യൂ കാർഡിൽ വരുത്തിയ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ ഒരു പകർപ്പ് കിട്ടിയാൽ, ആ ആവശ്യത്തിലേക്ക് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള സമയത്തിനകം ഫീസ് വാങ്ങിക്കൊണ്ടും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ സബ്ഡിവിഷനു ശേഷം ഒരു പുതിയ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

8. അവകാശങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്നത് അറിയിക്കണമെന്ന്. - പിന്തുടർച്ച, സർവ്വൈവർഷിപ്പ്, ദായഭാഗം, വിലയ്ക്കുവാങ്ങൽ എന്നിവയാലോ മറ്റു വിധത്തിലോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കോടതിയുടെ ഡിക്രിയോ ഉത്തരവോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റേയോ മറ്റു അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു ഉത്തരവ് വഴിയോ ഏതെങ്കിലും ആൾ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിലോ ഭൂമിയിൻമേലോ ഉടമസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ ഏതെങ്കിലും അവകാശം ആർജ്ജിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള അവകാശം ആർജ്ജിച്ചത് രേഖാമൂലം വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം ആർജ്ജിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകത്തോ അഥവാ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനകത്തോ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയാൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ആളിന് ഒരു കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകേണ്ടതും ഒരാഴ്ചക്കകം വിവരം തഹസീൽദാർ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും തഹസീൽദാർ അപ്രകാരമുള്ള അറിയിപ്പു കിട്ടിയാൽ ഒരു മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിൽ വേണ്ട മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

എന്നാൽ, അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന ആൾ ഒരു മൈനറോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അയോഗ്യനോ ആയിരിക്കുന്നപക്ഷം, അയാളുടെ രക്ഷിതാവോ അല്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ സ്വത്തുക്കളുടെ ചുമതലയുള്ള മറ്റ് ആളോ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

എന്നു മാത്രമല്ല, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു ആധാരം ഹേതുവായി അവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്ന ഏതൊരാളെയും വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതാണ്.

വിശദീകരണം. - ഏതൊരാളിന് അനുകൂലമായിട്ടാണോ ഒരു പണയം ഒഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ അവസാനിക്കപ്പെടുന്നത് ആ ആളും ഈ വകുപ്പിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിക്കുള്ളിൽ വരുന്ന ഒരവകാശം ആർജ്ജിക്കുന്നതാണ്. ഈ വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി കഴിഞ്ഞാൽ, തഹസീൽദാർ താൻ സൂക്ഷിക്കുന്ന റവന്യൂ കാർഡുകളുടെ രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും, കൂടാതെ 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകിയ റവന്യൂ കാർഡിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതും, അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ, സബ്ഡിവിഷനുശേഷം ഒരു പുതിയ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകേണ്ടതും ആണ്.

എന്നാൽ, ഈ വകുപ്പിൻ കീഴിൽ പുതിയ റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നതിന് വേണ്ടി അപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് മുമ്പ് തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന് യുക്തമെന്ന് തോന്നാവുന്ന ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതാണ്.

9. മറ്റ് അവകാശ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന്. - വിവിധ തരം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരം റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിന്റെ പ്രസക്ത പേജിന്റെ പകർപ്പ് വിവിധ ഏജൻസികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് സഹായകമാക്കുവാൻ വേണ്ടി പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസങ്ങൾ, അലവൻസുകൾ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി അല്ലാത്ത പെൻഷനുകൾ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പദ്ധതികൾ പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ മുതലായവ ഉൾപ്പെടെ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന സഹായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലും റവന്യൂ കാർഡിലും തഹസീൽദാർ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

10. സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾ. - റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലുള്ള ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പികൾക്കുള്ള അപേക്ഷ തഹസീൽദാർക്ക് സമർപ്പിക്കാവുന്നതും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും അപ്രകാരമുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടും തഹസീൽദാർ അപ്രകാരമുള്ള കോപ്പികൾ നൽകാവുന്നതുമാണ്.

11. റവന്യൂ കാർഡുകളിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ മാറ്റം വരുത്തൽ. -

(1) ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെ മരണംമുലമോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയിൻ മേലുള്ള അവകാശമാറ്റം മുലമോ അല്ലെങ്കിൽ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പിന്നീട്, വന്ന മറ്റേതെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ കാരണത്താലോ 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകിക്കഴിഞ്ഞ റവന്യൂ കാർഡിലെ ഏതെങ്കിലും ഉൾക്കുറിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്ന് ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി അവകാശപ്പെടുന്ന പക്ഷം, അയാൾ റവന്യൂ കാർഡിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉൾക്കുറിപ്പുകളിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ വേണ്ടി തഹസീൽദാർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലുള്ള അങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും തെളിവിലേക്കായി രേഖകളും മറ്റ് ആധാര രേഖകളും ഒപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(3) (എ) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഒരപേക്ഷയിന്മേൽ ഒരുത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമം തഹസീൽദാർ അനുവർത്തിക്കേണ്ടതും കൂടാതെ ബന്ധപ്പെട്ട ആൾക്കാർക്ക് പറയാനുള്ളത് കേൾക്കുവാൻ ന്യായമായ ഒരവസരം നൽകേണ്ടതുമാണ്. അപേക്ഷിച്ച പ്രകാരമുള്ള മാറ്റം വരുത്താൻ ആവശ്യമാണെന്ന് തഹസീൽദാർക്ക് തോന്നുന്നപക്ഷം, അതിൻപ്രകാരം ഒരുത്തരവ് അദ്ദേഹം പാസ്സാക്കേണ്ടതും റവന്യൂ കാർഡുകളിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

(ബി) മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് തഹസീൽദാർക്ക് തോന്നുകയാണെങ്കിൽ, നിരസിക്കപ്പെടുവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയശേഷം, അപേക്ഷ നിരസിക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) ഈ ഉപവകുപ്പിലെ (എ) അല്ലെങ്കിൽ (ബി) ഖണ്ഡപ്രകാരമുള്ള ഒരുത്തരവിൽ ആ ഉത്തരവിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ഡി) ഓരോ റവന്യൂ കാർഡിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓരോ അംഗത്തിന്റേയും വാർഷികവരുമാനവും കുടുംബത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനവും സംബന്ധിച്ച ഉൾക്കുറുപ്പുകൾ വർഷംതോറും പുതുക്കേണ്ടതാണ്.

12. വിവരം നൽകേണ്ട വ്യക്തികൾ. - (1) ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ റവന്യൂ കാർഡുകളിൽ ഏതൊരാളിന്റെ ആണോ അവകാശങ്ങളോ വിവരങ്ങളോ ചേർക്കേണ്ടത് ആ ആൾ, റവന്യൂ കാർഡുകളിലുള്ള ഉൾക്കുറുപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലോ അല്ലെങ്കിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിലോ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തഹസീൽദാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അപ്രകാരമുള്ള ആവശ്യപ്പെടലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമയത്തിനുള്ളിലോ അല്ലെങ്കിൽ തഹസീൽദാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന സമയത്തിനുള്ളിലോ പരിശോധനയ്ക്കായി പ്രസക്ത വിവരങ്ങളും രേഖകളും നൽകാനോ ഹാജരാക്കാനോ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ നൽകുകയോ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ വിവരങ്ങളും അയാളുടെ അറിവിലോ കൈവശത്തിലോ അധികാരത്തിലോ ഉള്ളതായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും വിവരം നൽകുകയോ, രേഖ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നിടത്ത് തഹസീൽദാറോ ഇതിലേക്കായി അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അത് നൽകുകയോ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നയാൾക്ക് ഒരു കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകേണ്ടതും അത്തരത്തിലുള്ള രേഖയിൽ, അതു ഹാജരാക്കിയതായ കാര്യവും ഹാജരാക്കിയ തീയതിയും കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കുറിപ്പെഴുതി ഒപ്പിടേണ്ടതുമാണ്.

13. അപ്പീൽ. - (1) ഈ ആക്ടിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് കീഴിൽ ഉള്ള തഹസീൽദാരുടെ ഒരുത്തരവുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാളും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിലും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അധികാരിക്കും അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിലുള്ള അങ്ങനെയുള്ള അപ്പീലിൻമേൽ അങ്ങനെയുള്ള അധികാരിയുടെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

144/2010.

14. വിവരം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതിനുള്ള പിഴ. - 4-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിലോ അല്ലെങ്കിൽ 12-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിലോ ആ വകുപ്പുകളിൻകീഴിലുള്ള നോട്ടീസിലോ ആവശ്യപ്പെടലിലോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സമയത്തിനകത്തോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ വകുപ്പുകൾക്ക് കീഴിൽ തഹസീൽദാർ അനുവദിക്കുന്ന നീട്ടിക്കൊടുത്ത സമയത്തിനകത്തോ ഏതെങ്കിലും രേഖ ഹാജരാക്കുന്നതിലോ ബോധപൂർവ്വം വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഏതൊരാളെയും അഞ്ഞൂറ് രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷ നൽകി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

15. കളവായ വിവരം നൽകിയാലുള്ള പിഴ. - ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും വിവരം നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ള ആൾ അങ്ങനെയുള്ള വിവരം കളവാണെന്ന് അയാൾ അറിയുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ കളവാണെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ കാരണമുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും വിവരം നൽകുകയാണെങ്കിൽ, അയാളെ മൂന്നു മാസം വരെ ആകാവുന്ന തടവുശിക്ഷയോ അല്ലെങ്കിൽ മൂവായിരം രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷയോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടുംകൂടിയോ നൽകി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

16. കുറ്റങ്ങൾ വിചാരണയ്ക്കെടുക്കാൽ. - സർക്കാർ ഇതിലേയ്ക്കായി അധികാരപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എഴുതി സമർപ്പിച്ച ഒരു പരാതിയിൻമേലല്ലാതെ ഈ ആക്ടിൻ കീഴിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ട ഏതെങ്കിലും കുറ്റം യാതൊരു കോടതിയും വിചാരണയ്ക്കെടുക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

17. ഉത്തമവിശ്വാസപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്ക് സംരക്ഷണം. - ഈ ആക്ടിന്റെയോ ഇതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളുടെയോ കീഴിൽ ഉത്തമവിശ്വാസപൂർവ്വം ചെയ്തതോ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അധികാരസ്ഥാനത്തിനോ എതിരെ യാതൊരു വ്യവഹാരമോ മറ്റു നിയമ നടപടികളോ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

18. ഒഴിവാക്കാൽ. - കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെയോ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശ അധികാര സ്ഥാനത്തിന്റെയോ ഉടമസ്ഥതയിലോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ആക്ടിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള യാതൊന്നും ബാധകമാകുന്നതല്ല.

19. സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ മുതലായവ നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരമായി റവന്യൂ കാർഡ് സ്വീകരിക്കാമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ള അധികാരം. - (1) ഈ ആക്ടിലോ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്, ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം മൂലം, ഈ ആക്ടിൻകീഴിൽ നൽകുന്ന റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ, അപ്രകാരമുള്ള കാർഡുടമയ്ക്ക് അതിൽ പറയുന്ന സർക്കാർ വകുപ്പുകളും തദ്ദേശ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മറ്റു ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും നൽകുന്ന വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കു പകരം ഒരു ആധികാരിക രേഖയായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഒരു വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പിന്റെയോ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അങ്ങനെയുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് പകരം കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളെ ഒരു ആധികാരിക രേഖയായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനും പകരമുള്ള രേഖയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

20. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം. - (1) സർക്കാരിന് ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം മൂലം, ഈ ആക്ടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) പ്രത്യേകിച്ചും, മുൻപറഞ്ഞ അധികാരത്തിന്റെ സാമാന്യതയ്ക്ക് ഭംഗം വരാതെയും, ഇനിപ്പറയുന്ന ഏതെങ്കിലും അല്ലെങ്കിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും അങ്ങനെയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്, അതായത്:-

(എ) 4-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ തഹസീൽദാർ നോട്ടീസ് ഏത് സ്ഥലത്തും രീതിയിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നും നോട്ടീസിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട വിവരങ്ങളും;

(ബി) റവന്യൂ കാർഡ് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണം സംബന്ധിച്ച് തഹസീൽദാർ അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം;

(സി) 4-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിലുള്ള അപേക്ഷ ഏത് ഫാറത്തിലും രീതിയിലും ഏത് സമയത്തിനകത്തും നൽകണമെന്നും ആ അപേക്ഷയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട പ്രഖ്യാപനവും വിവരങ്ങളും സംബന്ധിച്ച്;

(ഡി) റവന്യൂ കാർഡിന്റെ ഫാറവും മറ്റു വിവരങ്ങളും, അതിന്റെ വലിപ്പം, അതിനു നൽകേണ്ടതായ ഫീസ്, റവന്യൂ കാർഡിൽ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾ;

(ഇ) ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് റവന്യൂ കാർഡിനു വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷയുടെ ഫാറവും അതിനു നൽകേണ്ട ഫീസും സംബന്ധിച്ച്;

(എഫ്) 4-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ തഹസീൽദാർ പുതിയ റവന്യൂ കാർഡ് ഏത് സമയത്തിനകത്ത് നൽകേണ്ടതാണെന്നും അതിനു വസുലാക്കേണ്ടുന്ന ഫീസും സംബന്ധിച്ച്;

(ജി) 5-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ തഹസീൽദാർ റവന്യൂ കാർഡ് രജിസ്റ്ററിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകളുടെ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് പകർപ്പുകൾ നൽകേണ്ട രീതിയും അതിനു നൽകേണ്ട ഫീസിനെയും സംബന്ധിച്ച്;

(എച്ച്) റവന്യൂ കാർഡിലെ ഉൾക്കുറിപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി 11-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിലുള്ള അപേക്ഷയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്;

(ഐ) 11-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൻകീഴിൽ തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവ് ഏത് രീതിയിലും ഏത് സമയത്തിനകത്തും അപേക്ഷകനെയോ അവകാശിയെയോ അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്ന്;

(ജെ) തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവ് ഏത് രീതിയിൽ കക്ഷികളെ അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്ന്;

(കെ) തഹസീൽദാരുടെ ഉത്തരവിന്മേൽ 13-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഏത് അധികാരസ്ഥന് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും അങ്ങനെയുള്ള അപ്പീൽ ഏത് സമയത്തിനകത്ത് ബോധിപ്പിക്കണമെന്നും;

(എൽ) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടേണ്ടതോ, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടതോ ആയ മറ്റേ തെങ്കിലും സംഗതികൾ.

(3) ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുണ്ടാക്കിയ ഓരോ ചട്ടവും അതുണ്ടാക്കിയ തിനുശേഷം എത്രയുംവേഗം നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ മുമ്പാകെ ആകെ പതിനാല് ദിവസത്തേക്ക് - അത് ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ തുടർച്ചയായുള്ള രണ്ട് സമ്മേളനങ്ങളിലോപെടാം - വയ്ക്കേണ്ടതും, അപ്രകാരം അത് വയ്ക്കുന്ന സമ്മേളനമോ അതിന് തൊട്ടടുത്തുവരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നിയമസഭ പ്രസ്തുത ചട്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുകയോ അഥവാ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, ആ ചട്ടത്തിന് അതിനുശേഷം അതതു സംഗതിപോലെ, അങ്ങനെ മാറ്റം വരുത്തിയ രൂപത്തിൽ മാത്രം പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രാബല്യവും ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതോ, ആകുന്നു; എന്നിരുന്നാലും അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തലോ അസാധുവാക്കലോ ആ ചട്ടപ്രകാരം മുമ്പ് ചെയ്തതായ യാതൊന്നിന്റെയും സാധുതയ്ക്ക് ഭംഗം വരാത്ത വിധത്തിലായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

21. വൈഷമ്യം നീക്കാനുള്ള അധികാരം. - ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം സർക്കാരിന് ഉത്തരവുമൂലം, സന്ദർഭം ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ, ആ വൈഷമ്യം നീക്കുന്നതിന് ആവശ്യമെന്ന് അവർക്ക് തോന്നുന്ന, ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്ത ഏതൊരു കാര്യവും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

22. മറ്റു നിയമങ്ങൾ ഒഴിവാക്കൽ. - ഈ ആക്റ്റിൽ സ്പഷ്ടമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതൊഴികെയുള്ള ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, ഈ ആക്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സംഗതികൾക്ക് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിന് പുറമേയും ഭംഗംവരാത്ത തരത്തിലുമായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്,
തിരുവനന്തപുരം,
1999 ജനുവരി, 27.

ആർ. രാജേന്ദ്ര ബാബു,
സെക്രട്ടറി.